

Dr. Pálvölgyi Ákos Úrnak
igazgató

Szuverenitásvédelmi Hivatal

Budapest

Hiv. szám: SZH-0193/2024.

Tárgy: válasz egyedi vizsgálat keretében érkezett adatbekérésre

Tisztelt Igazgató Úr!

A hivatkozott számú eljárásában küldött, 2024. év június hónap 18. napján kelt levélben foglaltakkal kapcsolatban a Transparency International Magyarország Alapítvány az alábbiakról tájékoztatja a Szuverenitásvédelmi Hivatalt.

A Transparency International Magyarország Alapítvány az Alaptörvénnyel ellentétesnek tartja a nemzeti szuverenitás védelméről szóló 2023. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: szuverenitásvédelmi törvény) számos rendelkezését. Meggyőződésünk, hogy a szuverenitásvédelmi törvény egyes konkrét rendelkezései sértik az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében foglalt véleménynyilvánításhoz és a tájékozódás szabadságához, az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes hatósági eljáráshoz, az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz, valamint az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében foglalt hatékony jogorvoslathoz fűződő alapvető jogot. Emiatt a Transparency International Magyarország Alapítvány az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdése alapján alkotmányjogi panaszt terjesztett elő, amiben kezdeményezte, hogy az Alkotmánybíróság a szuverenitásvédelmi törvény 3. § a) pont aa)-ac) alpontjaiban, 6. § (1) bekezdésében, 7. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint 8. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket azok hatálybalépésére visszamenőleg semmisítse meg.

A szuverenitásvédelmi törvény alkotmányellenességére vonatkozó meggyőződéséből fakadóan a Transparency International Magyarország Alapítvány az Alaptörvénnyel összeegyeztethetetlennek tartja a Szuverenitásvédelmi Hivatal létrejöttét és működését, valamint a Szuverenitásvédelmi Hivatal jelen eljárását is. Ebből következően arról is meg vagyunk győződve, hogy a Transparency International Magyarország Alapítvány nem köteles válaszolni a Szuverenitásvédelmi Hivatal által feltett kérdésekre.

Ennek ellenére a Transparency International Magyarország Alapítvány – mint az átláthatóság iránt elkötelezett szervezet – reagálni kíván a Szuverenitásvédelmi Hivatal által megfogalmazott kérdésekre. Reméljük, hogy az alábbiakban foglalt megállapításokkal sikerül eloszlatnunk a működésünket, valamint a civil szervezetekre kötelező jogszabályi előírások természetét és tartalmát illetően érzékelhető homályt.

Mindenekelőtt emlékeztetünk arra, hogy a Transparency International Magyarország Alapítvány mint közhasznú jogállással rendelkező civil szervezet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény előírásainak megfelelően minden évben elkészíti és nyilvánosságra hozza a beszámolóját és annak mellékleteit. A Transparency International Magyarország Alapítvány gazdálkodására és tevékenységére vonatkozó adatok a beszámolókból teljeskörűen megismerhetőek. Beszámolóink, saját elhatározásból fakadóan, a törvényi követelményeken messze túlmenő részletességgel számolnak be egyebek mellett a szervezet tevékenységéről, a projektekről és azok eredményéről, valamint a szervezet bevételeiről, ideértve a bevételek támogatók szerinti megoszlását is. Ennek köszönhetően az érdeklődők a Transparency International Magyarország Alapítvány éves beszámolóiból és annak mellékleteiből a jogszabályi kötelezettségeken messze túlmenő részletességgel tájékozódhatnak a szervezet

pénzügyeiről, szakmai programjairól és a működése általános körülményeiről. Így az Önök levelében foglalt I/2. és az I/4. számú kérdések, a III/2., a III/5., a III/6., a III/8., a III/10. és a III/11. számú kérdések, valamint a IV/1. számú kérdés vonatkozásában a válasz az adott évre, illetve időszakra vonatkozó beszámolóikban fellelhető.

Kiemeljük továbbá, hogy a Transparency International Magyarország Alapítvány nem kötött az államháztartási körbe tartozó szervezettel támogatási szerződést, ezért a támogatási szerződéseinkre nem vonatkozik az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény. A hatályos jogszabályok szerint a támogatóinkkal kötött szerződések, valamint a támogatóinknak készített elszámolások és beszámolók magánfelek között létrejött, magánforrásból finanszírozott ügyletek. Ezekhez a dokumentumokhoz, hasonlóan az ilyen támogatások elnyerése érdekében készített pályázatokhoz és kérelmekhez, valamint a támogatások felhasználását igazoló különféle számlákhoz és bizonylatokhoz az adott szerződés teljesítésében érintett feleken kívül kizárólag az ellenőrzésre konkrét jogszabályi rendelkezés alapján felhatalmazott szervezetek férhetnek hozzá. A Szuverenitásvédelmi Hivatal nem rendelkezik ilyen felhatalmazással, emiatt a Transparency International Magyarország Alapítvány törvénytisztelő szervezetként kénytelen megtagadni az eljárás során feltett 9-13. számú kérdések, az I/1. és az I/3. számú kérdések, a II/1. számú kérdés, a III/1., a III/4. és a III/9. számú kérdések, az V/5. számú kérdés, valamint a VI/4. és a VI/6-8. számú kérdések megválaszolását. A Transparency International Magyarország Alapítvány a személyi jövedelemadó 1 százalékos felajánlásaiból szerzett bevétel felhasználására vonatkozóan az adóhatóságnak megküldött elszámolások átadására irányuló 14. számú kérdés megválaszolását is megtagadja, a Szuverenitásvédelmi Hivatal – erre vonatkozó jogszabályi felhatalmazás hiányában – ugyanis nem jogosult a személyi jövedelemadó 1 százalékos felajánlásaiból érkező bevételek felhasználásának az ellenőrzésére.

Ezen túlmenően rámutatunk a Szuverenitásvédelmi Hivatal arra vonatkozó téves feltételezésére, hogy a Transparency International Magyarország Alapítvány rendelkezik olyan közérdeklődésre számot tartó szakmai eredménnyel, például elemzéssel, tanulmánnyal vagy prezentációval, ami nem kerül nyilvánosságra. A Transparency International Magyarország Alapítvány tevékenységének eredményei, projektjeinek az ismertetése, úgyszintén a szervezet általános működésére és a pénzügyeire vonatkozó minden információ elérhető a honlapunkon. Ennek megfelelően az 1-3. és az 5-8. számú kérdésekre, az I/5. számú kérdésre, valamint az V/1. és az V/6. számú kérdésekre a válasz a honlapunkon található meg.

Egyes további, a Transparency International Magyarország Alapítvány konkrét projektjeire, illetve kutatási eredményeire vonatkozó kérdések a Szuverenitásvédelmi Hivatal súlyos tárgyi tévedéseire utalnak, amelyek kapcsán az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet.

A Speak Up Europe elnevezésű bejelentővédelmi projekttel összefüggő kérdésekkel kapcsolatban kiemeljük, hogy a Transparency International Magyarország Alapítvány a jogszabályi előírásokat és a szervezet saját adatvédelmi szabályzatában foglalt rendelkezéseket tiszteletben tartva kezeli a bejelentők adatait. A Transparency International Magyarország Alapítvány a bejelentések számára és azok továbbítására vonatkozó kérdések megválaszolását megtagadja, ezeket ugyanis – a hatályos magyar jogszabályoknak megfelelően – bizalmas ügyféladatként kezeljük.

A Nyílt Társadalom Alapítványtól származó támogatásra vonatkozó kérdésekkel kapcsolatban leszögezzük, hogy a Transparency International Magyarország Alapítvány más személynek, szervezetnek nem nyújt támogatást. Felhívjuk a figyelmet továbbá arra, hogy a Szuverenitásvédelmi Hivatal téved, amikor azt feltételezi, hogy akár a Nyílt Társadalom Alapítvány, akár bármely más támogató „nyilvánosságban megfogalmazott politikai törekvései”, már ha ilyenek léteznek egyáltalán, befolyásolják a Transparency International Magyarország Alapítvány támogatásban részesített szakmai programjainak a végrehajtását. Erre tekintettel nem értelmezhető az a kérdés, hogy a Transparency International Magyarország

Alapítvány hogyan határolja el a működését és a szakmai programjait a Nyílt Társadalom Alapítványnak a nyilvánosságban megfogalmazott „politikai törekvéseitől”.

Az újságírói mentorprogrammal összefüggő kérdésekkel kapcsolatban jelezzük, hogy a Transparency International Magyarország Alapítvány a mentoroknak felkért újságírókat szakmai alapon, míg a programban résztvevő mentoráltakat nyilvános pályázaton választja ki. A legjobb cikket jegyző győztest leszámítva a mentoráltak nem részesülnek támogatásban, és nem jön létre velük tanulmányi szerződés. Az oknyomozó újságírói mentorporgram keretében a mentor-mentorált párok által készített cikkek címei és a közlésük helye megismerhetőek a Transparency International Magyarország Alapítvány honlapján és évente közzétett beszámolóiban.

Az Európai Bizottság által minden évben elkészített jogállamiság jelentéshez kapcsolódóan civil szervezetek által benyújtott párhuzamos jelentést, vagyis az úgynevezett „civil szervezeti hozzájárulást” érintő kérdésekre a válasz szintén a Transparency International Magyarország Alapítvány honlapján és az éves beszámolóiban érhető el. A Szuverenitásvédelmi Hivatal ugyanakkor tévesen feltételezi azt, hogy a párhuzamos jelentés elkészítésében vállalatok is részt vennének. A civil szervezeti jelentés elkészítésében közreműködő szervezetek megnevezése és a közreműködésük terjedelme a jelentésekből megismerhető, a párhuzamos jelentés benyújtása az Európai Bizottság honlapjának erre rendelt felületén történik, az abban foglaltak megvitatására az Európai Bizottság szakértői delegációinak országlátogatása alkalmával kerül sor. A Bizottság jogállamiság jelentéséhez kapcsolódó civil szervezeti hozzájárulásra irányuló további kérdések nem értelmezhetőek.


A Korrupció Érzékelési Index módszertanával és elkészítésének a részleteivel összefüggő kérdések szintén súlyos ismerethiányt feltételeznek a Szuverenitásvédelmi Hivatal részéről. Ezekre a kérdésekre a válasz a Transparency International Magyarország Alapítvány által minden évben közreadott, a Korrupció Érzékelési Index aktuális eredményeit és Magyarország korrupciós helyzetét bemutató jelentésekben található. A jelentések elérhetőek a Transparency International Magyarország Alapítvány honlapján és tartalmazzák a részletes módszertani útmutató fellelhetőségére vonatkozó információt is. Javasoljuk a Szuverenitásvédelmi Hivatalnak a Korrupció Érzékelési Index módszertanának a tanulmányozását, amelynek ismeretében könnyen belátható, hogy a VI/2., a VI/3. és a VI/5. számú kérdések értelmezhetetlenek. Különösen szakszerűtlen és életszerűtlen a VI/5. számú kérdés mögött meghúzódó azon feltételezés, miszerint Hollandia helyezése a Korrupció Érzékelési Indexben összefüggést mutatna azzal, hogy a budapesti holland nagykövetség támogatást nyújtott a Transparency International Magyarország Alapítványnak a Korrupció Érzékelési Index eredményeit ismertető tanulmány elkészítéséhez.

A Transparency International Magyarország Alapítvány a jelen válaszlevelet, hasonlóan a Szuverenitásvédelmi Hivatal által küldött levélhez, nyilvánosságra hozza.

Kérjük a Transparency International Magyarország Alapítvány válaszában szíves tudomásulvételét, egyben jelezzük, hogy további kérdések felmerülése esetén az eddigiekhez hasonlóan rendelkezésre állunk.

Budapest, 2024. július 8.

Tisztelettel:


Dr. Martin József Péter
ügyvezető igazgató