

Dr. Kovács László
elnök

Közbeszerzési Hatóság
Budapest

Tárgy: hivatalból indított jogorvoslati eljárás kezdeményezése

Tisztelt Elnök Úr!

Az alábbiakban részletezett, közbeszerzési eljárás mellőzésével megkötött árbeszerzési szerződés tárgyában, valamint általában az MNB-Ingatlan Kft. ajánlatkérői minősége tárgyában szeretnénk kérni, hogy fontolja meg, hogy él a törvény által biztosított jogával, és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 152. §-a (1) bekezdésének a) pontja értelmében hivatalból kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.

A Népszava internetes hírportálja 2021. május 11-én közölt cikket „*Lehet, hogy etikátlan, de nem törvénytelen Matolcsy fiának bútorbiznisze*” címmel.

(https://nepszava.hu/3119400_lehet-hogy-etikatlan-de-nem-torvenytelen-matolcsy-fianak-butorbiznisze)

A cikkből az derül ki, hogy az MNB-Ingatlan Kft. közbeszerzés nélkül valósította meg a Buda Palota – egykori Postapalota – bebútorozását, mivel „a felújítást összefogó MNB-Ingatlan Kft. nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá, mert annak jogelődjéről ezt állapította meg a Közbeszerzési Döntőbizottság”. A cikk alapján úgy értelmezzük, hogy az újságíró a Nemzeti Nyomozó Iroda Vadai Ágnes DK-s országgyűlési képviselőnek küldött válaszára alapozta írását. A szóban forgó rendőrségi határozat birtokunkba került, és annak áttanulmányozását követően megállapítottuk, hogy a rendőrség nem ellenőrizte a jegybanki cég jogállását, hanem elfogadta tényként az újság közlését, miszerint a KDB a jogelőd céget mentesítette.

Szeretnénk felhívni a figyelmet arra a tényre, hogy 2021. május 12-én az MNB-Ingatlan Kft. szerepel az Ajánlatkérői nyilvántartásban a Kbt. 5. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján:

<https://ekr.gov.hu/portal/ajanlatkero/ajanlatkero-nyilvantartas/8798322881840/reszletek>

Ezek szerint a cég saját magát is ajánlatkérőnek nyilvánította.

Az idézett törvényhely úgy rendelkezik, hogy ajánlatkérő „*az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az a)-e) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.*”

Álláspontunk szerint az MNB-Ingatlan Kft. helyesen értelmezte a Kbt. 5.§-a (1) bekezdésének e) pontját, amikor magát ajánlatkérőnek minősítette, hiszen például a cég szerzi be – a Kbt. alkalmazásával(!) – azokat a műalkotásokat, amelyekből az MNB egy nemzeti

kortárs gyűjteményt hoz létre. A cél ebben az esetben a nemzeti képzőművészeti örökség védelme:

„A Magyar Nemzeti Bank eddig is figyelmet fordított a művészeti mecenatúrára, a nemzeti képzőművészeti örökség védelmére. Ennek a tevékenységnek a része egy olyan kortárs gyűjtemény létrehozása, amely megakadályozza a legnevesebb magyar alkotók életművének szétszóródását. A műtárgyak megszerzését minden esetben igazságügyi szakértői vélemény, valamint szaktekintélyekből álló testület javaslata alapján támogatja a Műalkotás Beszerzési Bizottság.”

<https://www.mutargy.com/hirek/uj-kortars-gyujtemenyt-alapozhatnak-meg-bak-imre-alkotasai>

Az MNB-Ingatlan Kft. tehát részben közérdekű tevékenységet folytat, amelynek következtében ajánlatkérőnek minősül. Ezzel szemben az EKR adatbázisából megállapítható, hogy az MNB-Ingatlan Kft. csak és kizárólag műtárgyak beszerzése esetén alkalmazza a Kbt. szabályait. Erre tekintettel a fentebb hivatkozott bútorbeszerzés esetében, valamint ezen kívül feltételezhetően számos esetben törvénytelenül mellőzte a közbeszerzési szabályokat.

Feltételezhető, például, a közbeszerzési szabályok törvénytelen mellőzése az alábbi ügyben is, amelyet a hvg.hu 2020. szeptember 3-i cikkében találtunk. Az „Egymilliárdot költ az MNB a Széll Kálmán téri átjáróra, Orbán barátja viheti haza a pénzt” című cikkben a Buda Palota alatti átjáró építése kapcsán az MNB azt nyilatkozta, hogy „az átjáró építését az MNB-Ingatlan Kft. végzi, amely "megközelítőleg" 1 milliárd forintot költ rá. A versenyztetési eljárást a RAW Development Kft. nyerte [...] a generálkivitelező alvállalkozó pedig a Market Építő Zrt.” A cikkből kiderül továbbá, hogy az MNB nem reagált arra az újságírói kérdésre, hogy mit értenek versenyztetési eljárás alatt.

https://hvg.hu/kkv/20200903_mnb_market_szell_kalman_ter_postapalota_atjaro

Szeretnénk jelezni, hogy a közbeszerzési adatbázisban nincs nyoma ennek az eljárásnak sem.

A fentiekre tekintettel, kérjük, fontolja meg, hogy hivatalból kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.

Elnök Úr szíves intézkedését előre is köszönjük.

Budapest, 2021. május 12.

Üdvözlettel,



dr. Nagy Gabriella
közpénzügyi programok vezetője



dr. Martin József Péter
ügyvezető igazgató