

**Dr. Kovács László**  
elnök

**Közbeszerzési Hatóság**  
**Budapest**

**Tárgy:** hivatalból indított jogorvoslati eljárás kezdeményezése

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az alábbiakban részletezett, közbeszerzési eljárás mellőzésével megkötött szolgáltatási szerződés tárgyában szeretném kérni, hogy fontolja meg, hogy él a törvény által biztosított jogával, és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 152. §-a (1) bekezdésének a) pontja értelmében hivatalból kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.

2021. április 7-én a 24.hu hírportál „*Közbeszerzés nélkül papírozta le a 750 milliós takarítást az alapítványi formába tartó szegedi egyetem*” címmel közölt cikkében egy a Szegedi Tudományegyetem által, takarítási szolgáltatásra megkötött szerződés részleteit hozta nyilvánosságra. A cikk elérhető a következő linken: <https://24.hu/belfold/2021/04/07/szeged-egyetem-takaritas-mutyi-clean-star/>

A Transparency International Alapítvány munkatársai megkapták az eredetinek tűnő szerződést – amelyet jelen beadványunk mellékleteként csatolunk –, és az alapján a következőket lehet megállapítani:

- megbízó: Szegedi Tudományegyetem;
- megbízott: CLEAN STAR COMPLEX Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 6729 Szeged, Szabadkai út 72., cgj.szám: 06 09 008433, adószám: 12994775-2-06, képviseli: Varga Róbert ügyvezető);
- megbízás tárgya: takarítási szolgáltatás;
- megbízás díja: nettó 49 millió Ft /hó;
- megbízás hossza: 3 hónap, de egy évre meghosszabbítható;
- szerződés kelte: 2020. december 30.

Tekintettel arra, hogy (i) a Szegedi Tudományegyetem a Kbt. értelmében ajánlatkérőnek minősül – a Közbeszerzési Hatóság ajánlatkérői nyilvántartásába a Kbt. 5. §-ának (1) bekezdése c) pontja alapján jelentkezett be – (ii) a szolgáltatás tárgya nem esik a Kbt.-ben foglalt kivételi körök egyikébe sem, továbbá (iii) a megbízási díj a szerződés teljes időtartamára vetítve – nettó 588 millió Ft –, illetve az eredeti 3 hónapos időtartamra vetítve is – nettó 147 millió Ft – meghaladja mind a nemzeti, mind az uniós értékhatárt, álláspontunk szerint a szóban forgó beszerzés a Kbt. hatálya alá tartozik, és a szerződést közbeszerzési eljárás eredményeként kellett volna megkötni.

A Közbeszerzési Hirdetmények adatbázisát áttekintve megállapítottuk, hogy a Szegedi Tudományegyetem sem a szerződés megkötése előtt, sem azóta nem indított közbeszerzési eljárást takarítási szolgáltatás tárgyában.

Szeretnénk továbbá jelezni, hogy egy szabályosan lefolytatott közbeszerzési eljárásból a CLEAN STAR COMPLEX Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t a Kbt. 25. §-a (3) bekezdésének b) pontja alapján ki kellett volna zárni az eljárásból, hiszen a cégnyilvántartásból elérhető adatok alapján megállapítható, hogy Fülöpné Zimacsek Anikó, a Szegedi Tudományegyetem Beszerzési Igazgatósága Közbeszerzési Irodájának alkalmazottja, 2010-től 2020. december 31-ig tulajdonosa volt a hivatkozott cégnek. (Tudomásunk szerint Fülöpné Zimacsek Anikó vizsgálja a Szegedi Tudományegyetem közbeszerzési eljárásait összeférhetetlenségi szempontból.)

A fentiekre tekintettel, kérjük, fontolja meg, hogy hivatalból kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.

A Közbeszerzési Hatósághoz korábban intézett beadványainkkal kapcsolatos tapasztalatainkra figyelemmel külön is szeretnénk indokolni Elnök Úrnak, hogy a jelen beadványunkat miért nem ügyfélkapun keresztül juttatjuk el a Közbeszerzési Hatósághoz. Ennek elsődleges oka az, hogy a koronavírusjárvány miatt kialakított munkarendben nem tudjuk megoldani az ügyfélkapu alkalmazás használatát. Ezen túlmenően azonban úgy véljük, hogy a jelen beadvány folytán a Transparency International Magyarország Alapítvány nem válik a Közbeszerzési Hatóságnak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10. § (1) bekezdése értelmében vett ügyfélévé. A Közbeszerzési Hatóság a beadványainkat általában a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény alapján bírálja el. Ez a törvény azonban nem tartalmaz az ügyféli jogokra vonatkozó olyan rendelkezést, amely megfelelne a 2016. évi CL. törvény 10. § (2) bekezdésében foglaltaknak, és ismereteink szerint más hasonló jogszabályi rendelkezés sem létezik. Mindezekre figyelemmel álláspontunk szerint a beadványunkra nem szükséges alkalmazni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezéseit. Erre tekintettel arra kérjük Elnök Urat, hogy a Közbeszerzési Hatóság szíveskedjen érdemben intézkedni a honlapján megadott elektronikus levélcímre eljuttatott beadványunkkal kapcsolatban.

Elnök Úr szíves intézkedését előre is köszönjük.

Budapest, 2021. április 14.

Üdvözlettel,



dr. Nagy Gabriella  
közpénzügyi programok vezetője



dr. Martin József Péter  
ügyvezető igazgató

*Melléklet: Vállalkozási Szerződés*