



Dr. Gulyás Gergely úrnak
miniszter

Miniszterelnökség

Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

A Transparency International Magyarország Alapítvány kiemelt jelentőséget tulajdonít a közpénzek átlátható felhasználásának, amelynek megvalósulásában fontos szerepet töltenek be a közbeszerzések. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) preambuluma is akként fogalmaz, hogy a Kbt. megalkotásának célja, egyebek mellett, a közpénzek hatékony felhasználásának átláthatósága és nyilvános ellenőrizhetőségének biztosítása.

A Kúria, a Pfv.IV.21.135/2017/10. számú, 2017. év október hó 25. napján kelt ítéletében kimondta, hogy a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-a által szabályozott látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezménye – amelyet a Kúria ítélete a köznyelvben elterjedt fordulattal „TAO támogatás” néven illet – közpénznek minősül. A Kúria ítélete az alábbiakat állapította meg: „Az úgynevezett Tao támogatást élvező gazdálkodó szervezetek, vállalkozások a konkrét esetben társasági adójuk egy meghatározott részét nem a költségvetésbe fizetik be. Ezáltal a Kúria szerint az Állam adóbevételről, ténylegesen költségvetési bevételről mond le, és azt közvetett módon meghatározott célok finanszírozására irányítja át állami, illetve sportág-szakszövetségi ellenőrzés mellett. A társasági adó ezen része, amennyiben a vállalkozások azt nem ajánlják fel meghatározott célra, közvetlenül a költségvetés adóbevételét képezné. Ehhez képest az alperesek által nem vitatottan kezelt adatok közpénzre vonatkoznak, még akkor is, ha ezek az összegek nem kerülnek a költségvetésbe, hanem meghatározott irányba eltérítik őket.”

A Kúria a Pfv.IV.22.334/2017/4. számú, 2018. év május hó 30. napján kelt ítéletében megerősítette a fent hivatkozott ítéletben foglalt, imént idézett álláspontját.

Mivel a látvány-csapatsport támogatások közpénznek minősülnek, a felhasználásuk során helye lehet a Kbt. 5. §-a (2) és (3) bekezdései alkalmazásának. A Kbt. tételes rendelkezéseit áttekintve – figyelemmel a Kbt. 3. §-a 39. pontjának a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi CLX. törvény 1. §-ának (2) bekezdésével megállapított szövegére, amely kiveszi a támogatások fogalma alól az adózó a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényben meghatározott célra nyújtott támogatását, valamint az adózó a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényben meghatározott kedvezményezett célra történő felajánlását – az a következtetés vonható le, hogy a látvány-csapatsport támogatások, mivel nem minősülnek támogatásnak, forrásoldalról, nem tartoznak a Kbt. hatálya alá.

A Kúria fentebb idézett ítéletére tekintettel mindenképpen szükségesnek tartjuk, a Kbt. 3. §-a 39. pontjának olyan értelmű módosítását, amelyből egyértelműen kiderül: a

látvány-csapatsportok támogatása, lévén közpénz, támogatásnak minősül, így az ilyen forrásból megvalósuló beszerzések a Kbt. hatálya alá esnek – ha az ott meghatározott egyéb feltételek fennállnak.

Továbbá, kérjük, hogy éljen a Kbt. 152. §-a (1) bekezdése m) pontjában biztosított jogával, és kezdeményezze a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány (FUNA) közbeszerzési jogállásának megállapítása céljából, valamint annak megállapítása céljából, hogy a FUNA beszerzései során nem mellőzte-e törvénytől a közbeszerzési eljárást.

Ugyanis, a Kbt. 5. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek azok a jogképes szervezetek, amelyeket nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amelyek bármilyen mértékben ilyen tevékenységet látnak el, feltéve, hogy e szervezetek felett valamely ajánlatkérőnek minősülő szervezet közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működésüket többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.

A civil szervezetek bíróság által vezetett és az interneten bárki számára hozzáférhető, közhiteles nyilvántartásából megállapíthatóan a FUNA bevételei a 2013-2017. évben az alábbiak szerint alakultak:

FUNA bevételei	Összes Bevétel	Ebből Látvány-csapatsport Támogatás
2017. év	6.065.446.000 forint	5.390.037.000 forint
2016. év	3.288.577.000 forint	2.921.841.000 forint
2015. év	5.308.105.000 forint	1.733.055.000 forint
2014. év	6.378.998.000 forint	2.228.287.000 forint
2013. év	2.997.557.000 forint	2.588.743.000 forint

Vagyis a FUNA bevételei a megelőző öt éves időszakban három éven át túlnyomó részt közpénzből származtak.

A FUNA közhasznú jogállású és célja a magyar labdarúgó utánpótlás nevelés fejlesztésének támogatása, amely kifejezetten közérdekű tevékenységnek tekinthető. Egyébiránt az Európai Unió Bíróságának állandó ítélkezési gyakorlata (C-44/96, C-380/98, C-260/99, C373/00, C-18/01, C-84/03) értelmében nem az a meghatározó, hogy jogszabály, határozat közérdekűnek minősítsen valamely tevékenységet, hanem az, hogy ténylegesen ilyen tevékenység ellátásának esete álljon fenn. Továbbá, az állandó ítélkezési gyakorlat azt is rögzíti, hogy ha a szervezet többféle, akár kereskedelmi tevékenységet is folytat, ám, ha annak akár kis hányada is közérdekű, úgy már ajánlatkérőnek kell minősíteni.

A látvány-csapatsport támogatás a Kúria fent hivatkozott ítéleteinek az idézett megállapításaira tekintettel közpénznek minősül. A kormány, egészen pontosan az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium és a sportért felelős miniszter által vezetett minisztérium a központi költségvetésből eltérítéssel közpénzt irányított át a FUNA-hoz. Vagyis a FUNA a Kbt. 5. § (1) bekezdés a) pontja értelmében vett ajánlatkérő szervezet útján jutott hozzá a közpénzbevételeihez. Ezért a FUNA, mivel a működését ajánlatkérőnek minősülő szervezet többségi részben finanszírozza, a Kbt. 5. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében maga is ajánlatkérő szervezetnek minősül.

A FUNA a korábbi, ma már nem hatályos 2011. évi közbeszerzési törvény értelmében is ajánlatkérő szervezetnek minősül, sőt, a látvány-csapatsportok támogatása a „régii Kbt.” alapján támogatásnak minősült, így a Közbeszerzési Döntőbizottság, mivel hivatalból indított eljárás esetén 5 évre visszamenőleg vizsgálhatja a közbeszerzési szabályok megsértését, a FUNA 2016. évi, fentebb már hivatkozott Kbt. módosítást megelőzően kötött szerződéseit is vizsgálat tárgyává kell, hogy tegye, miszerint azokat elképzelhető, hogy a Kbt. megkerülésével kötötték. E szerződéseknél a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettsége felmerülhet akár a FUNA ajánlatkérői minősége miatt, akár azért, mert az adott beszerzést támogatásból valósították meg.

A fentiek illusztrálására példaként megemlíthető, hogy a sajtóban megjelent hírek (lásd: <https://magyaridok.hu/belfold/sport-es-konferenciakozpontot-avattak-a-puskas-akademian-3573833/>) szerint a FUNA 2018-ban sport- és konferenciaközpontot épített 12,5 milliárd forintból és a beruházást, 30 százalékos önerő mellett, „TAO-támogatásból” fedezte. Meggyőződésünk szerint a FUNA ezt a beruházást köteles lett volna közbeszerzés kiírásával megvalósítani.

Mivel a Kúria hivatkozott ítéletei alapján a látvány-csapatsportok támogatása a kezdetektől, vagyis 2011. július 1-jétől közpénznek minősülnek, és a FUNA az ismertett bevételei alapján korábban is ajánlatkérő szervezetnek minősült, illetve mivel a 2016. évi Kbt. módosítást megelőzően a látvány-csapatsport támogatás nem volt kivéve a Kbt. támogatás fogalmából, korábban is köteles lett volna közbeszerzést kiírni a látvány-csapatsportok támogatásából származó forrásainak a felhasználásával megvalósult beszerzéseinek és beruházásainak a megvalósítására. Ismereteinek szerint erre nem került sor.

Mindezekre tekintettel, kérjük, ahogy azt fentebb már jeleztük, hogy a Tisztelt Miniszter Úr, a Kbt. 152. §-a (1) bekezdés m) pontjának alkalmazásával, figyelemmel a (2) bekezdés b) és c) pontjára, kezdeményezze a Közbeszerzési Döntőbizottság arra irányuló eljárását, hogy egyrészt tisztázza a FUNA ajánlatkérői jogállását, másrészt, hogy megállapítsa, hogy a FUNA beszerzései során nem mellőzte-e törvénysértően a közbeszerzési eljárást – akár ajánlatkérői jogállására, akár a beszerzések támogatásból történő megvalósulására tekintettel. Továbbá, kérjük a Kbt. 3. §-a 39. pontjának akként történő módosítását, hogy egyértelműen kiderüljön: a látvány-csapatsportok támogatása, lévén közpénz, támogatásnak minősül.



Figyelemmel arra, hogy a látvány-csapatsport támogatásból nemcsak a FUNA, hanem kiemelkedően nagyszámú egyéb szervezet is részesült, e szervezetek esetében is felmerül úgy az ajánlatkérői jogállás tisztázásának, amint annak a szükségessége, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság megvizsgálja, hogy az adott szervezetek nem mellőzték-e törvénytől a közbeszerzési eljárást – akár ajánlatkérői jogállásukra, akár a beszerzések támogatásból történő megvalósulására tekintettel.

Miniszter Úr szíves intézkedését előre is köszönjük, egyben kérjük, hogy intézkedéséről szíveskedjen tájékoztatni. Jelezzük továbbá, hogy jelen levelünket tájékoztatásul megküldjük Rigó Csaba úrnak, a Közbeszerzési Hatóság elnökének, illetve a levelet nyilvánosságra hozzuk.

Budapest, 2018. november 5.

Tisztelettel:

Dr. Martin József Péter
ügyvezető igazgató

Dr. Ligeti Miklós
jogi vezető