



ORSZÁGGYŰLÉS MENTELMI BIZOTTSÁG

DR. HARGITAI JÁNOS

ELNÖK

1054 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Tel: 441-5111 Fax: 441-5963

E-mail: mob@parlament.hu

ELNÖKI DÖNTÉS

Dr. Ligeti Miklós a Transparency International Magyarország jogi vezetője Dr. Semjén Zsolt országgyűlési képviselővel szembeni 2018. március 14-én kelt vagyonyilatkozati eljárás megindítására irányuló kezdeményezésről az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 94. § (4) bekezdésében foglaltak alapján - az itt biztosított jogkörömben eljárva – megállapítom, hogy nem felel meg az ebben foglalt követelménynek, mert nem tartalmaz a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó olyan tényállítást, amely konkrétan megjelöli a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát. Erre tekintettel a kezdeményezés a szándékolt joghatás kiváltására, a vagyonyilatkozati eljárás megindítására nem alkalmas, ezért azt **el kellett utasítanom.**

Indoklás:

Dr. Ligeti Miklós a Transparency International Magyarország jogi vezetője Semjén Zsolt országgyűlési képviselővel szemben vagyonyilatkozati eljárás megindítását kezdeményezte, hivatkozva az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 94. § (4) bekezdésében foglaltakra.

A kezdeményezés szerint:

„A sajtó útján nyilvánosságra került és széles körben tárgyalt információkból (például: <https://mno.hu/belfold/semjen-zsolt-a-helikopter-es-a-svedorszagi-luxusvadaszatok-2452445> és <https://mno.hu/belfold/nem-rokonai-fizettek-semjen-utjait-2452994>) kitűnően dr. Semjén Zsolt országgyűlési képviselő, miniszterelnök-helyettes összesen öt alkalommal, 2012-ben, 2013-ban, 2015-ben, 2016-ban és 2017-ben vadászott Svédországban. E vadászatok költségeit minden egyes alkalommal Farkas József fizette meg, a sajtóban megjelent állítások értelmében ezt a tényt az a levelezés támasztja alá, amelyben Farkas József jelezte a vadászatokat szervezőknek, hogy ő fogja átutalni a költségeket. A

költségek alkalmanként 4-5 millió forintot tettek ki, azaz összesen 20-25 millió forint nagyságú juttatásról van szó.

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (Ogy. Tv.) 84. § (1) bekezdése értelmében a képviselő képviselői megbízatásával összefüggésben nem fogadhat el olyan ajándékot vagy más ingyenes juttatást, amely a mindenkori képviselői tiszteletdíj egyhavi összegét meghaladja. A sajtóhírek szerint Farkas József által megfizetett vadászati költségek összesen 20-25 millió forintot kitevő összege nyilvánvalóan meghaladja az idézett törvényi határértéket.

A nyilvánosan elérhető adatokból az állapítható meg, hogy dr. Semjén Zsolt parlamenti képviselőként a 2011. év óta letett vagyonynyilatkozataiban nem adott számot ezekről a juttatásokról, vagyis eltitkolta a más által helyette megfizetett vadászati költségek formájában szerzett bevételeit.

Ebből megállapítható, hogy dr. Semjén Zsolt hiányosan teljesítette a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségét. Ezért, az Ogy. Tv. 94. § (4) bekezdése alapján kérem Elnök Urat a dr. Semjén Zsolttal szembeni vagyonynyilatkozati eljárás megindítására, továbbá dr. Semjén Zsolt arra történő kötelezésére, hogy mindenre kiterjedően teljesítse a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségét. Elnök Úr segítő közreműködését előre is megköszönöm, egyben kérem, hogy szíveskedjék tájékoztatni a kérelmem nyomán megtett intézkedésről.”

A vagyonynyilatkozati eljárás megindításáról szóló kezdeményezés kötelező tartalmi elemeiről rendelkező Ogytv. 94.§ (4) bekezdése a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó olyan tényállítás megjelölését írja elő, amely konkrétan megjelöli a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát. A Mentelmi bizottság elnöke, illetve maga a Mentelmi bizottság csak a felhívott törvényhely (Ogytv. 94.§-a), továbbá a 10/2014. (II.24.) OGY határozat 153.§-ában foglalt rendelkezéseinek keretei között tud eljárni, azaz pontosan megjelölte, a vagyonynyilatkozat konkrét részére és tartalmára vonatkozó tényállításokat tartalmazó kezdeményezés ügyében A kezdeményezés ennek nem felel meg, mivel nem tényállításon, hanem sajtóban megjelent állításokon alapul, továbbá nem jelöli meg konkrétan a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján határoztam.

Budapest, 2018. március 19.



Dr. Hargitai János s.k.
elnök

A kiadmány hitelével:


Dr. Karsai József
bizottsági főmunkatárs*

