

Nem a disznóság a baj, hanem az, ha kiderül



Bácskai János, ferencvárosi polgármester a kerületi lapnak adott [interjúban](#) leplezetlen őszinteséggel beszélt az [ellenzéki képviselők bizottságából](#) való kirúgásának valódi okairól, és egyben akaratlanul azt is megfogalmazta, mitől olyan speciálisan beteg a IX. kerületi közélet.



Baranyi Krisztina (Együtt) és Jancsó Andrea (LMP) kerületi képviselők.

A kerületi lapnak adott interjúból kiderül, hogy az LMP-s Jancsó Andreának és Baranyi Krisztinának (Együtt) nem az volt a bűnük, hogy hanyagul, rosszul végezték a munkájukat, vagy nem jártak be ülésekre. Azért tették ki őket, mert visszás, korrupciógyanús ügyeket hoztak nyilvánosságra. Márpedig a polgármester és a képviselők többsége szerint ez szembemegy a kerület sok évtized alatt kiérlelt politikai kultúrájával. Bácskai János pontosan ezt így fogalmazta meg:

„A vélt vagy valós problémák felvetésének helye a szak- és felügyelőbizottságokban, illetve a képviselő-testületi ülésen van.”

Tehát a közösség problémái nem tartoznak a sajtóra, és azon keresztül a lakosokra, az adófizetőkre. Ezzel a szemlélettel nem csak az a gond, hogy etikátlan, vagy hogy antidemokratikus, hanem egyszerűen törvénytelen. A képviselőknek nem lehetősége, hanem kötelessége a korrupció-gyanús ügyekről tájékoztatni a közösséget, sőt feljelentést tenni. Ahogy a miniszterelnök mondta egy parlamenti válaszában:

„ha bármely, az államhoz köthető gazdasági ügyben jogsértésről van tudomása, tegyen feljelentést, hiszen ez kötelessége.”

Bácskai János úgy képzeli, hogy nekik, képviselőknek vannak Ferencvárossal kapcsolatos magánügyeik. És hogy a közösség zűrös ügyeit házon belül kell rendezniük.

Pedig a kilencedik kerületi polgároknak is jogukban állna tudni minden egyes Ferencvárost érintő ügyről, leginkább a disznóságokról.

Hosszan sorolhatnánk a közösség valódi problémáit, amiket az önkormányzat vagy nem is akart kezelni vagy csak a bevált „szolgálati utat” követve próbált intézni, anélkül, hogy nyilvánosságra hozták volna, kivizsgálták volna azokat.

Mit gondolt erről?

Erről természetesen szó sincs, a döntés jóval többről szól, mint az érintett képviselők és a köztem feszülő ellentét retorziójáról. Habár manipulatív politikai akcióikkal engem is próbáltak eljártni, sokkal lényegesebb, hogy ezek révén egész Ferencvárost érte méltatlan támadás. Félreértés ne essék, mi, akik az önkormányzatiság 27 esztendejének kétharmadát ellenzékekben töltöttük, ökölelesen tisztában vagyunk vele, hogy



Bácskai János úgy véli, a mesterségesen kreált botrányok az érdemi munkától veszik el az időt és az energiát, pedig feladat akad bőven

„igyekeztek tisztán félretájkéko közvéleményt. Krisztina odá részkedett, hogy régiben egy te műsorban azt í Ferencvárosba hamisítják a p jegyeket, és e a fizetős park származó telje egymilliárdos vételt. Tette r néhány nappal hogy önkorm tunk első fok nyert egy, a híret leginkáb színben felt szándékozó in hírbloggal sz amely a Fővár

Bácskai János úgy véli.

Ez a politikai attitűd vezetett el oda, hogy a közszolgák nemcsak a közügyeket kezelik magánügyként, hanem a köztulajdont is magántulajdonként. Ahogy alábbi videóinkban azt be mutattuk:

Ezt a politikai felfogást minden ízében szimbolizálja maga a kerületi újság is, amiben a polgármester fenti politikai krédója megjelent. A polgárok pénzéből írt, kiadott és terjesztett Ferencváros újság a polgármesteri interjún, és egy rakás polgármesterről készült képen túl az alábbi húsba vágó közügyeket tartotta kiemelten fontosnak:

Idősbarát önkormányzati díj másodsor, Szüreti mulatság az óvodában, A Lurdy Házban találkoztak a klubtagok, Erős csontokkal 100 éves korig, Kerületünk fényképekben, Gólyahírek.



Ferencváros Önkormányzatának kétheti lapja

Az viszont tény, hogy ez a bizonyos felfogás nem kizárólag Bácskaihoz és pártjához kötődik. Az interjúból kiderül, hogy nagykoalíció őrködik az évtizedes politikai kultúra fölött:

„Hozzáteszem, a bizottsági visszahívásról szóló határozat (Jancsó és Baranyi kirúgásáról - A szerk.) 9 igen, 4 tartózkodás és 2 nem szavazattal ment át, ami azt jelenti, hogy a szocialista képviselők sem voksoltak ellene. Sőt, emlékeim szerint éppen Pál Tibor, az MSZP frakcióvezetője volt az, aki hónapokkal korábban – napirend előtti felszólalásában – elsőként hívta fel az érintettek figyelmét a Ferencvárosban megszokott politikai kultúra betartására.”

A nagykoalíciót a két ellenzéki politikus mostani kiszorításával már szinte semmi nem zavarja meg abban, hogy Ferencváros dolgait a megszokott szolgálati úton intézzék.