

Újabb gyanús pályázat a Médiatanácsnál

<https://24.hu/media/2017/10/11/ujabb-gyanus-palyazat-a-mediatanacsnal/>



Szalay Dániel

újságíró. 2017. 10. 11. 10:59

Mi köze Uhrin Györgynének „Fodi”-hoz, az Andy Vajna rádiójával hálózatba kapcsolódó Rádió 1 Pécs vezetőjéhez, és miért nem érvénytelenítette a 101,7 MHz-es pécsi helyi frekvenciáért induló P1 Rádió pályázatát a Médiatanács? Újabb különös pályázatra bukkantunk a médiahatóságnál.

Korábban a témában:

- [Fejtelenség Andy Vajna rádiójánál](#)
- [Andy Vajnaék meghekkelték a Médiatanácsot](#)
- [Plágium vagy összejátszás: így terjeszkedik Andy Vajna](#)

HIRDETÉS

HIRDETÉS

Így keresett 4500€-t egy üggyellett »

Sokat írunk mostanában az [NMHH Médiatanácsának](#) meglehetősen különös helyi ügyeiről, például arról, hogyan huny szemet a testület különböző egészen súlyos szabálytalanságok, hiányosságok felett a helyi rádiós pályázatokon, ki tudja miért. E pályázatok tétje, hogy az adott városi rádiós frekvenciákon mely vállalkozás működtethet rádiót. Írtunk már arról, hogy a testület annak ellenére engedett át pályázatokat, hogy azok [kísérteties azonosságokat mutattak más pályázatokkal](#), és beszámoltunk arról is, hogy például Andy Vajna filmügyi kormánybiztos békéscsabai helyi rádiós pályázata esetében a testület még arra is kész volt, hogy a kormánybiztos cégének – a médiatörvény

értelmében szigorúan jogvesztő – [hiánypótlási határidőre sem megfelelő bankszámla-igazolását](#) végül mégis befogadja, sőt ennek érdekében a testület még egy előre kihirdetett napirendi pontját is elhalasztotta, amikor [a testület ülése előtt pár órával beszaladtak Vajnáék](#) a hiánypótlás-kiegészítéssel, több héttel a jogvesztő határidő után, és egy újonnan létrehozott bankszámláról. Most ismét súlyos anomáliákra bukkantunk, ezúttal Pécssett.



[Andy Vajnáék meghekkelték a Médiatanácsot](#)

A Médiatanács írásba adta: azért halasztotta el a békéscsabai rádiós pályázat vizsgálatával foglalkozó napirendi pontot, mert beszaladt a hatósághoz a pályázó Andy Vajna cégének képviselője.

Már két pécsi frekvencia is kellene Vajna szövetségeseinek?

Pécsről azt érdemes tudni, hogy Vajna rádiója, a **Radio Plus Kft.** – azaz a budapesti központú **Rádió 1** – már megjelent a városban oly módon, hogy [a cég idén május végén hálózatba kapcsolódott a Mambó Rádió Kft.-vel](#), a **pécsi FM 90,6 MHz** helyi rádiós frekvencia használatjával. A hálózatba kapcsolódás során a Mambó Rádió Kft. átveszi Vajnáék Budapestről sugárzott műsorait, helyi tartalmat pedig csak 9 óra 59 percben hallhatnak a pécsiek a **Rádió 1 Pécs** néven működő rádióban. A Mambó Rádió Kft. tulajdonosa egyébként a régi Rádió 1 hálózat egykori egyik meghatározó személye, **Fodor József**, akit a szakmában csak „Fodi”-ként emlegetnek, valamint felesége, **Fodor-Uhrin Beáta**.

Időközben a Médiatanács kiírt egy másik helyi rádiós pályázatot is, mely a **pécsi 101,7 MHz**-re vonatkozik. A pályázaton három induló volt. Az egyikük egy **P1 Rádió Kft.** nevű, idén megalakult cég, mostani történetünk egyik főszereplője, amelyről rögtön még sok szó esik majd. A másik pályázó a **Regionális Rádió Kft.**, mely egy kormányközeli üzletemberek tulajdonában lévő, idén létrejött vállalkozás, mely mögött **Krskó Tibor**, a **HGY Invest** tulajdonosa áll. Ezt a céget a Hamu és Gyémánt (HG Média) cégcsoportot felépítő Krskó Tibor és Rogán Antal egykori szomszédjaként ismert Csetényi Csaba közösen alapította 2010 szeptemberében, de Csetényi 2015 októberében kiszállt a vállalkozásból. A két üzletember cégei számos kormányzati kommunikációs megbízást is elnyertek. A harmadik pályázó a 2015 óta működő **Pécs Rádió Kft.**, mely a pécsi **Simon család** nevének van.

Kik vannak a P1 Rádió mögött?

A Médiatanács a három pályázóból kettőnél alaki érvénytelenséget állapított meg, míg a P1 Rádió pályázatát átengedte, így jelenleg már annak tartalmi elemzése folyik. Az igazán érdekes azonban az, hogy ki áll a P1 Rádió mögött. A P1 Rádió internetes címét, a **p1radio.hu** domaint maga [a Mambó Rádió Kft. regisztrálta](#). Ráadásul a P1 Rádió tulajdonosaként a cégnyilvántartásba egy bizonyos békéscsabai **Uhrin Györgyné** nevét regisztrálták. Uhrin Györgynéről némi nyomozást követően kiderítettük, hogy ő nem más, mint a másik pécsi frekvenciát, a 90,6 MHz-et már Vajnával hálózatba kapcsolódva használó **Mambó Rádió Kft.** (a Rádió 1 Pécs) kisebbségi tulajdonosának, **Uhrin Beátának** az édesanyja, vagy másképp: Fodi feleségének az anyja. Uhrin Beáta édesanyjának leánykori neve ugyanis **Toronyi Erzsébet**, épp mint Uhrin Györgyné születéskori neve.

Vagyis minden jel azt mutatja, hogy valójában a Fodor-Uhrin kör egy újabb helyi frekvenciát szerezne magának a meglévő, Andy Vajna filmügyi kormánybiztos Rádió 1 hálózatával már összekapcsolódva működő 90,6 MHz mellé. Pedig a Médiatörvény tiltja, hogy ugyanazon városban ugyanaz a médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa, a vételkörzetbe beleeső más körzeti vagy helyi rádiós médiaszolgáltatást végző vállalkozásban befolyásoló részedéssel bírjon.

A Médiatörvény és a rádiós pályázat felhívása le is írja, hogy a közeli hozzátartozók közvetlen és közvetett tulajdonosi részedését egybe kell számítani. Az, hogy Uhrin Beáta és Uhrin Györgyné közeli hozzátartozónak minősül (anyja és lánya) a Polgári Törvénykönyv idevágó részéből is következik. És mint említettük, a cégek közötti szoros üzleti kapcsolódásra utal a p1radio.hu internetes végződés doménregisztrációja is. Hiszen az nem túlságosan tipikus, hogy valaki a konkurenciájának regisztrál be domaint.

De mi értelme annak, hogy ha a P1 Rádió megnyeri a helyi rádiós frekvenciát, akkor valójában a Fodor-Uhrin családnak már két helyi frekvenciája is lesz Pécsen? Az egyik általunk megkérdezett, a helyi viszonyokat jól ismerő szakértő szerint arról lehet szó, hogy mivel a Mambó Rádió már Vajnával szerződött, Fodorék szeretnének újabb piacot lefoglalni maguknak, hogy a másik frekvencián ne kapjanak konkurenciát egy másik pályázótól. Az sem kizárt, hogy szeretnének egy olyan rádiót is maguknak, amelynek talán már nem lesz köze a filmügyi kormánybiztoshoz. Egy másik forrásunk pedig arról beszélt, hogy a Fodor-Uhrin család talán azért is alapíthatott egy új rádiót, mivel [a Mambó Rádió Kft. \(a Rádió 1 Pécs\) pereskedésig fajuló jogvitába keveredett](#) a Vajnáékkal történt hálózatba kapcsolódást követően a Radio Sales House (RSH) céggel, mely a Mambó Rádió reklámidejét kizárólagos jelleggel értékesítette, de a Vajnáékkal történt szövetséget követően a Mambó állítólag nem adta le az RSH által hozott reklámokat, hanem inkább a Vajnáék által hozott reklámokat sugározta. Egy új cég megoldás lehetne arra az eshetőségre, ha az RSH és a Mambó Rádió közötti per miatt a Mambó anyagilag nehéz helyzetbe kerülne. Az RSH ugyanis kártérítést követel a Mambótól szerződészegésre hivatkozva.



[Durvul a vita, ki árulhatja a Reggeli Show reklámjait](#)

Feloldhatatlannak tűnő ellentétek vannak a Tombor András és Krskó Tibor féle RSH, valamint a Rádió 1 Pécs és az Andy Vajna féle Rádió 1 között a Reggeli Show reklámideje kapcsán. Egymást cáfolgatják.

A Médiatanács alakilag megfelelőnek találta a P1 pályázatát

A Médiatanács egyébként a múlt heti ülésén úgy határozott, hogy kizárólag a P1 Rádió pályázatát tekinti alakilag megfelelőnek a pécsi 101,7 MHz-re. Vagyis úgy tűnik, a testület vagy nem látott kivetnivalót a különös és a médiatörvény miatt jogilag is megkérdőjelezhető személyi összefonódások mögött, vagy valamiért még nem értesült azokról. A Médiatanács annak ellenére is tekintette alakilag érvényesnek a P1 Rádió pályázatát, hogy a P1 Rádió Kft. cégnyilvántartási bejegyzett tulajdonosi adatai, valamint a pályázati ajánlatkor beküldött adatok között információink szerint eltérés volt tapasztalható, mivel a P1 Rádió tulajdonosaként megjelölt Uhrin Györgyné cégnyilvántartásba regisztrált anyja neve helyett valótlánul a születési nevét, Toronyi Erzsébetet tüntették fel. Emiatt a hamis adatközlés miatt a P1 Rádióval szemben jelenleg cégbírószági törvényességi felügyeleti eljárást is kezdeményezett már valaki.

Fodorék nem válaszolnak

Az ügyben egyébként kerestük a Mambó Rádió tulajdonosait, Fodor-Uhrin Beátát és Fodor Józsefet, valamint a P1 Rádió tulajdonosaként megjelölt Uhrin Györgynét is. Mindhármójukat először a Mambó Rádió Kft. központi telefonszámán hívtuk, de ott hol azt mondták a kollégáik, hogy Fodorék épp tárgyalnak, majd megígérték, hogy fél órán belül visszahívunk bennünket a cikkünk kapcsán, hol pedig azt mondták, hogy házon kívül vannak, közvetlen mobilszámot pedig nem adhatnak, Fodor Józsefhez azonban végül találtunk egy [korábbi cikkünk kapcsán](#) egy mobilszámot, amelyen felhívtuk. Fodor azonban azt mondta, nem nyilatkozik, a nevét se írhatjuk le az ügyben, és váltig állította, nem érintett a P1 Rádió frekvenciapályázata ügyében annak ellenére, hogy mint mondtuk, az anyósa nevében van a P1 Rádió. Mivel Fodor mereven elzárkózott a kérdésektől, a család többi tagjával pedig beszélni sem lehetett, így nem tehetjük fel a kérdést, hogy mi a cél az újabb helyi frekvenciával, amikor ezt tiltja a médiatörvény. Kérdeztük volna azt is, hogy a P1 Rádió esetében Uhrin Györgyné miért a saját születési nevét szerepeltette az anyja nevéként.

Keressük az ügyben az NMHH Médiatanácsot is, hogy a valótlan adatok és a rokoni összefonódások ellenére miért nem pottyantották ki a P1 Rádió Kft. pályázatát, amikor a két másik pályázót, a Regionális Rádió Kft.-t, illetve a Pécs Rádió Kft.-t kizárták alaki érvényességi vizsgálatkor. Ha válaszolnak, arról természetesen beszámolunk.

Frissítés (2017.10.11. 15:44): Az NMHH még most sem lát problémát

Cikkünk megjelenését követően az alábbi válasz érkezett a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság kommunikációs osztályától: „A Médiatanács a médiatörvény előírásainak megfelelően végezte el az alaki vizsgálatot – beleértve a tulajdonosi szerkezet, az összeférhetetlenség vizsgálatát is. Ezután vette pályázati nyilvántartásba a P1 Rádió Kft.-t. A folyamatban lévő pályázati eljárás lezárásáig a médiatörvény nem teszi lehetővé, hogy a Médiatanács további információt hozzon nyilvánosságra a témában. Emellett a hatóság a már megjelent cikkel összefüggésben megjegyzi, hogy a bíróság is megerősítette a szóban forgó pályázati eljárásban eddig az alaki vizsgálatok során meghozott Médiatanács-döntéseket, így tehát a testület jogalkalmazói gyakorlatát, hiszen július közepén a másik két, kizárt pályázó felülvizsgálati kérelmeit elutasította.”

(10.12. 09:11) Az NMHH fenti állításai egyébként csúsztatásnak tűnnek. Hogy [miért, arról itt írunk bővebben.](#)

Ha érdeklí, milyen egészen elképesztő rádiós pályázatokra bukkantunk még a Médiatanácsnál az elmúlt hetekben, illetve hogyan folyik a háború a helyi rádiós frekvenciákért, olvassa el korábbi cikkeinket is a témában.

*Kiemelt kép: Köd Pécs felett, háttérben a tévétorony a Makártetőről fotózva 2015. december 27-én.
MTI Fotó: Sóki Tamás*