



# Korrupció Érzékelési Index – A világ korrupciós térképe 2016-ban

Dr. Martin József Péter  
Transparency International Magyarország  
[martin.jozsef.peter@transparency.hu](mailto:martin.jozsef.peter@transparency.hu)

2017. január 25.

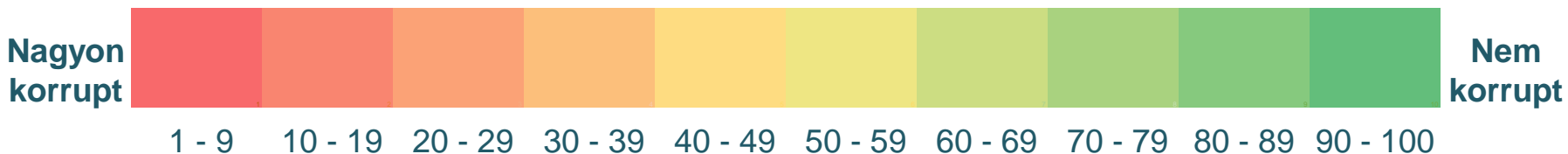
# Korrupció érzékelési index (CPI) 2016-ban

- 176 országot rangsorol
- A gazdaság, a társadalom, illetve az állami intézményrendszer korrupciós fertőzöttsége alapján méri a *közszektor* korrupcióját
- A TI berlini kutatói készítették
- 12 nemzetközi intézmény 13 kutatására támaszkodva, szakértők és üzletemberek megkérdezésén alapul
- 0-tól 100-ig terjedő skála
  - 0 = nagyon fertőzött korrupcióval
  - 100 = egyáltalán nem korrump
- Magyarországot 9 különböző alindex alapján vizsgálták

# Korrupció érzékelési index 2016-ban: az élmezőny

A CPI élmezőnyében lévő országokban stabil a demokrácia és jól működik a gazdaság. A közhatalom átláthatóan és elszámoltathatóan működik, szabad a sajtó, érvényesülnek az emberi jogok és független az igazságszolgáltatás.

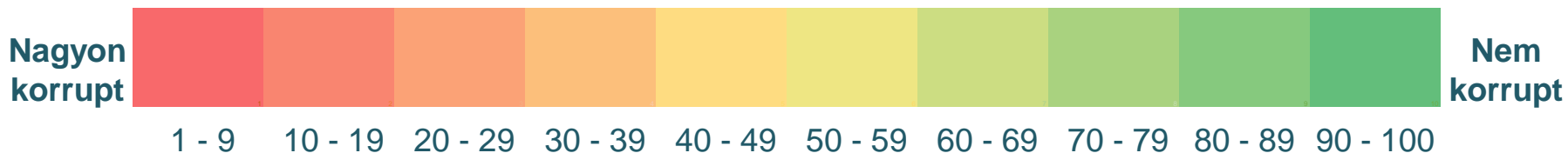
Helyezés	Ország	Pontszám
1	Dánia	90
1	Új-Zéland	90
3	Finnország	89
4	Svédország	88
5	Svájc	86
6	Norvégia	85



# Korrupció érzékelési index 2016-ban: a sereghajtók

Az utolsó helyen évek óta ugyanazok az országok találhatóak, idén Szomália zárja a sort. Ezeken a helyeken a korrupció óriási szegénységet okoz, továbbá nincs felelős állami vezetés, nem beszélhetünk elszámoltathatóságról, sem a közjót szolgáló államról.

Helyezés	Ország	Pontszám
170	Líbia	14
170	Szudán	14
170	Jemen	14
173	Szíria	13
174	Észak-Korea	12
175	Dél-Szudán	11
176	Szomália	10



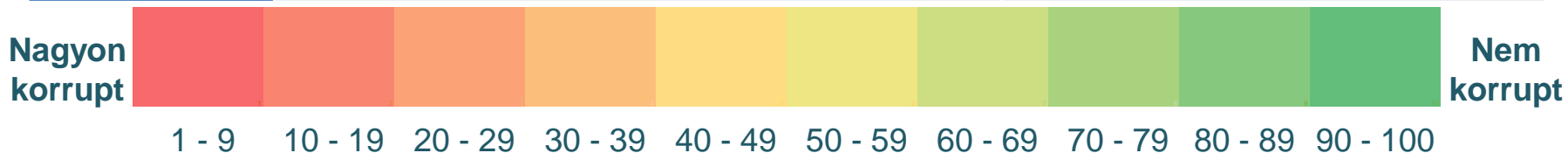


# De hol áll Magyarország?

# Korrupciós Érzékelési Index, 2016: Magyarország a világ középmezőnyében

Magyarország hét helyet esett vissza, most az 57. helyen áll.  
Egyre rosszabb az ország megítélése a korrupció szempontjából.  
2012 óta először került az ország 50 pont alá.












Helyezés	Ország	Pontszám
53	Namíbia	52
54	Szlovákia	51
55	Horvátország	49
55	Malajzia	49
57	Magyarország	48
57	Jordánia	48
57	Románia	48
60	Kuba	47



# EU-s rangsor: már csak 3 ország korruptabb Magyarországnál

		ORSZÁG	PONT			ORSZÁG	PONT
1	↓	Dánia	90	15	↑	Szlovénia	61
2	↓	Finnország	89	16	↓	Litvánia	59
3	↓	Svédország	88	17	▬	Spanyolország	58
4	↓	Hollandia	83	18	↑	Lettország	57
5	▬	Németország	81	19	↓	Ciprus	55
5	▬	Luxemburg	81	19	↓	Csehország	55
5	▬	Egyesült királyság	81	19	↓	Málta	55
8	▬	Belgium	77	22	▬	Szlovákia	51
9	↓	Ausztria	75	23	↓	Horvátország	49
10	↓	Írország	73	24	↓	<b>Magyarország</b>	<b>48</b>
11	▬	Észtország	70	24	↑	Románia	48
12	↓	Franciaország	69	26	↑	Olaszország	47
13	▬	Lengyelország	62	27	↓	Görögország	44
13	↓	Portugália	62	28	▬	Bulgária	41

# Közép- és Kelet-Európa: Románia beérte Magyarországot

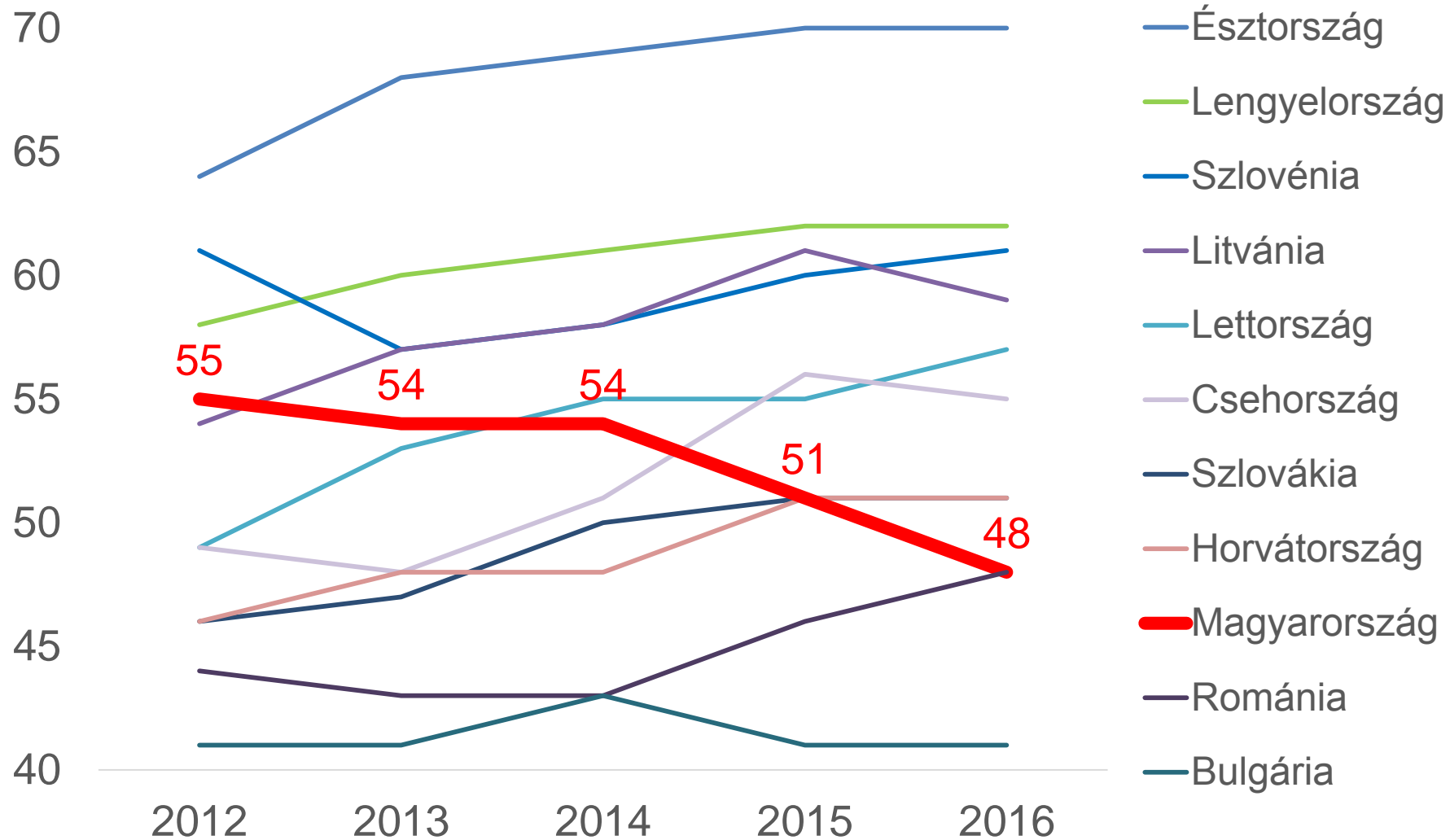
	ORSZÁG	CPI 2016	CPI 2015	CPI 2014	CPI 2013	CPI 2012	Változás* pontszámban	
1.	Észtország	70	70	69	68	64		0
2.	Lengyelország	62	62	61	60	58		0
3.	Szlovénia	61	60	58	57	61		1
4.	Litvánia	59	61	58	57	54		-2
5.	Lettország	57	55	55	53	49		2
6.	Csehország	55	56	51	48	49		-1
7.	Szlovákia	51	51	50	47	46		0
8.	Horvátország	49	51	48	48	46		-2
9.	<b>Magyarország</b>	<b>48</b>	<b>51</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>55</b>		<b>-3</b>
9.	Románia	48	46	43	43	44		2
11.	Bulgária	41	41	43	41	41		0

\* 2016-ban 2015-höz képest



# Magyarország egyre rosszabbul teljesít a régióban

Régiós országok CPI-pontszámai, 2012-2016

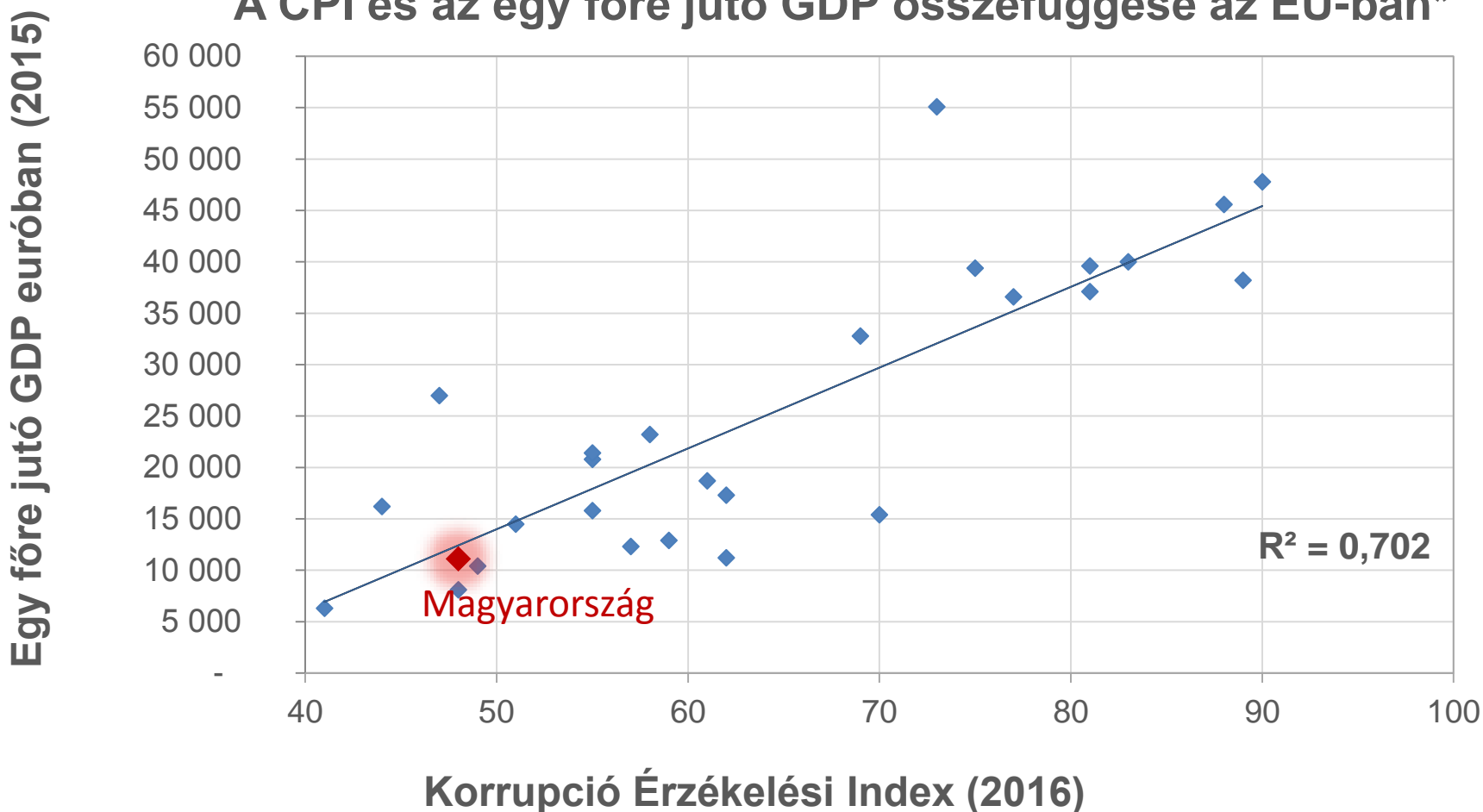




# Korrupció és gazdasági teljesítmény

# Korrupciós kitettség és gazdasági teljesítmény

## A CPI és az egy főre jutó GDP összefüggése az EU-ban\*



\*Luxemburg nélkül

Megjegyzés: a CPI magasabb értéke kisebb korrupciós kitettséget jelez.

Forrás: Eurostat és TI adatok alapján a TI Magyarország számításai

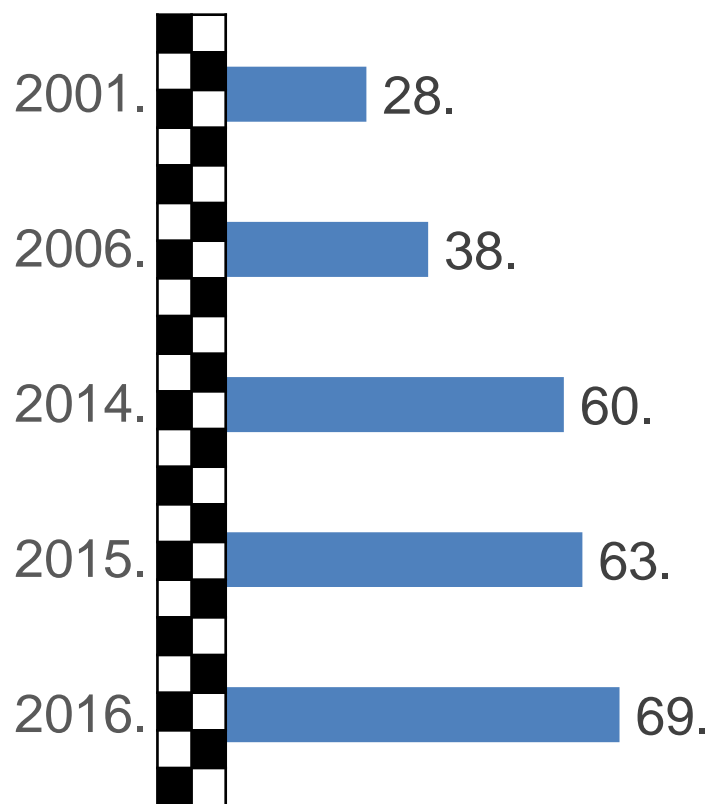
# A korrupciós kitettség és a versenyképesség összefüggése

CPI: az első 10 helyezett			Versenyképességi rangsor*: az első 10 helyezett		
2016	2015	Ország	Ország	2016	2015
1	1	Dánia	Svájc	1	1
1	4	Új-Zéland	Szingapúr	2	2
3	2	Finnország	Egyesült Államok	3	3
4	3	Svédország	Hollandia	4	5
5	7	Svájc	Németország	5	4
6	5	Norvégia	Svédország	6	9
7	8	Szingapúr	Egyesült Királyság	7	10
8	5	Hollandia	Japán	8	6
9	9	Kanada	Hong Kong KIT	9	7
10	10	Egyesült Királyság	Finnország	10	8
10	10	Luxemburg			
10	10	Németország			

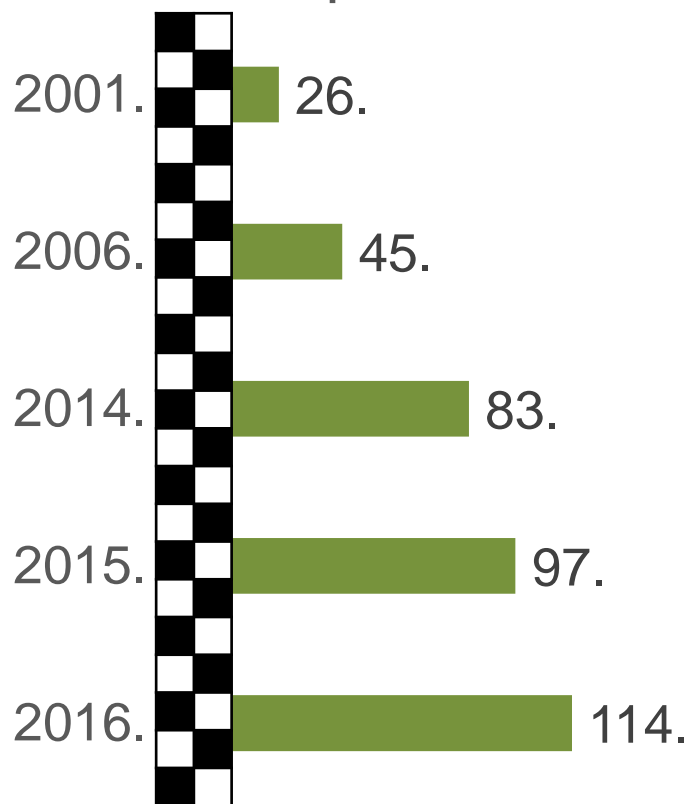
\*A World Economic Forum (WEF) Versenyképességi Jelentésének rangsora

# Zuhanórepülésben a magyar versenyképesség, mert rosszul működik az állami intézményrendszer

## Helyezés a versenyképességben



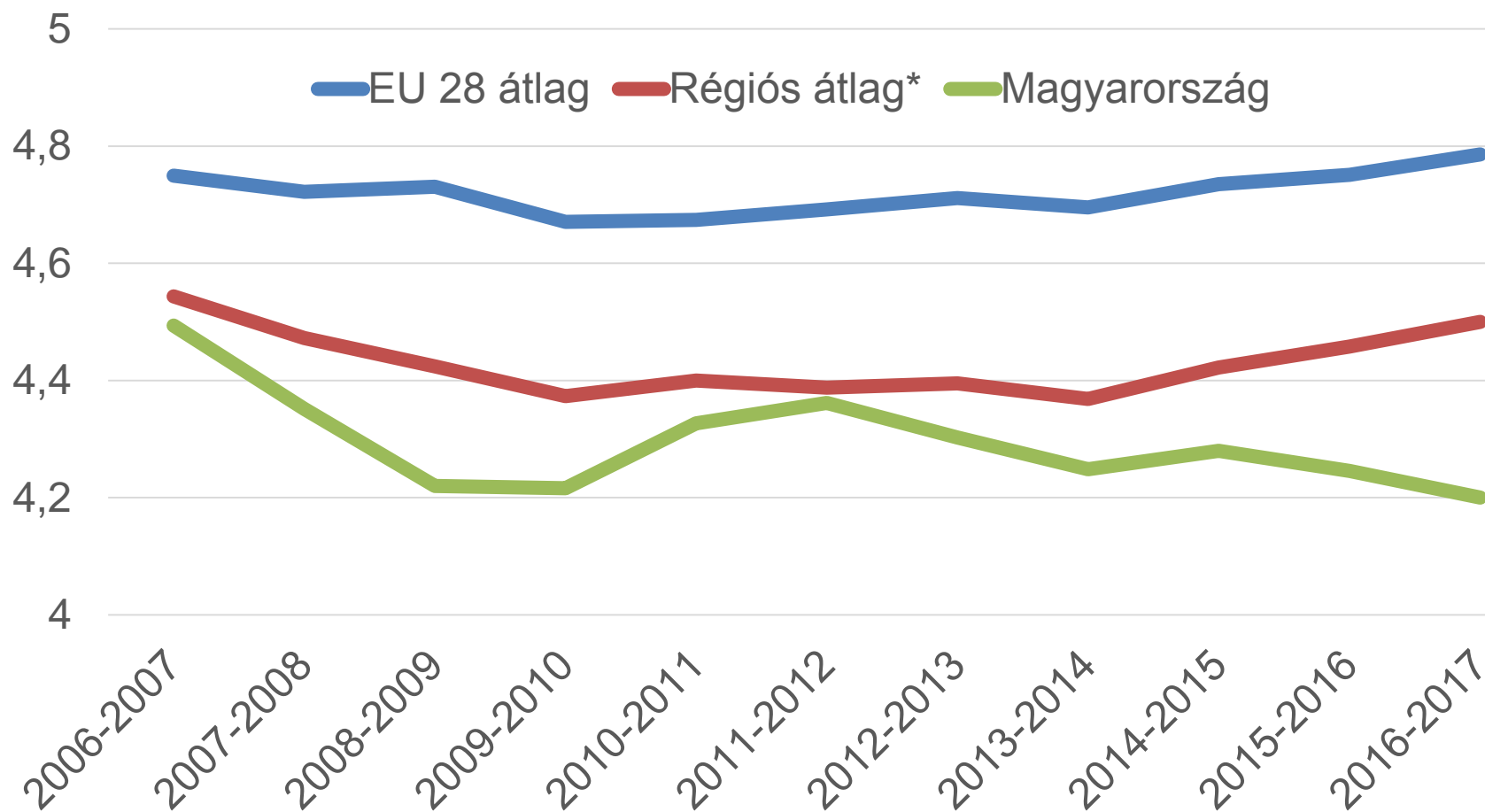
## Helyezés az intézményi „pillérben”



Forrás: A Világgazdasági Fórum (WEF) adatai alapján a TI Magyarország számításai

# A magyar gazdaság versenyképessége leszakad az EU-tól és a régiótól...

A versenyképesség pontszámai, 1-7-ig terjedő skálán\*\*

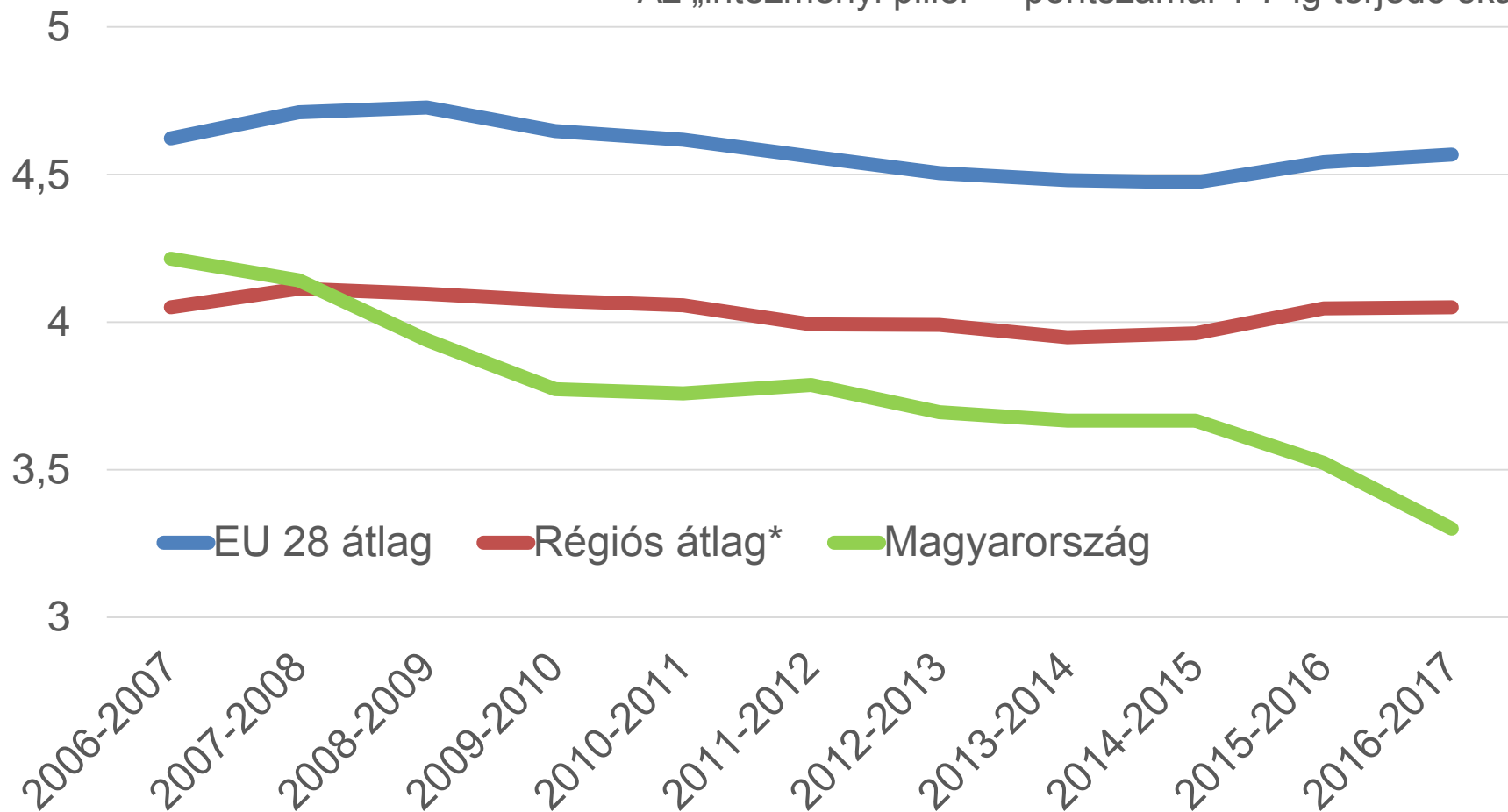


\*Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Észtország, Lettország, Litvánia, Magyarország

\*\*Minél magasabb a pontszám, annál versenyképesebb az ország

# ...ennek oka az intézmények részrehajlása, átláthatatlansága, alacsony hatásfoka

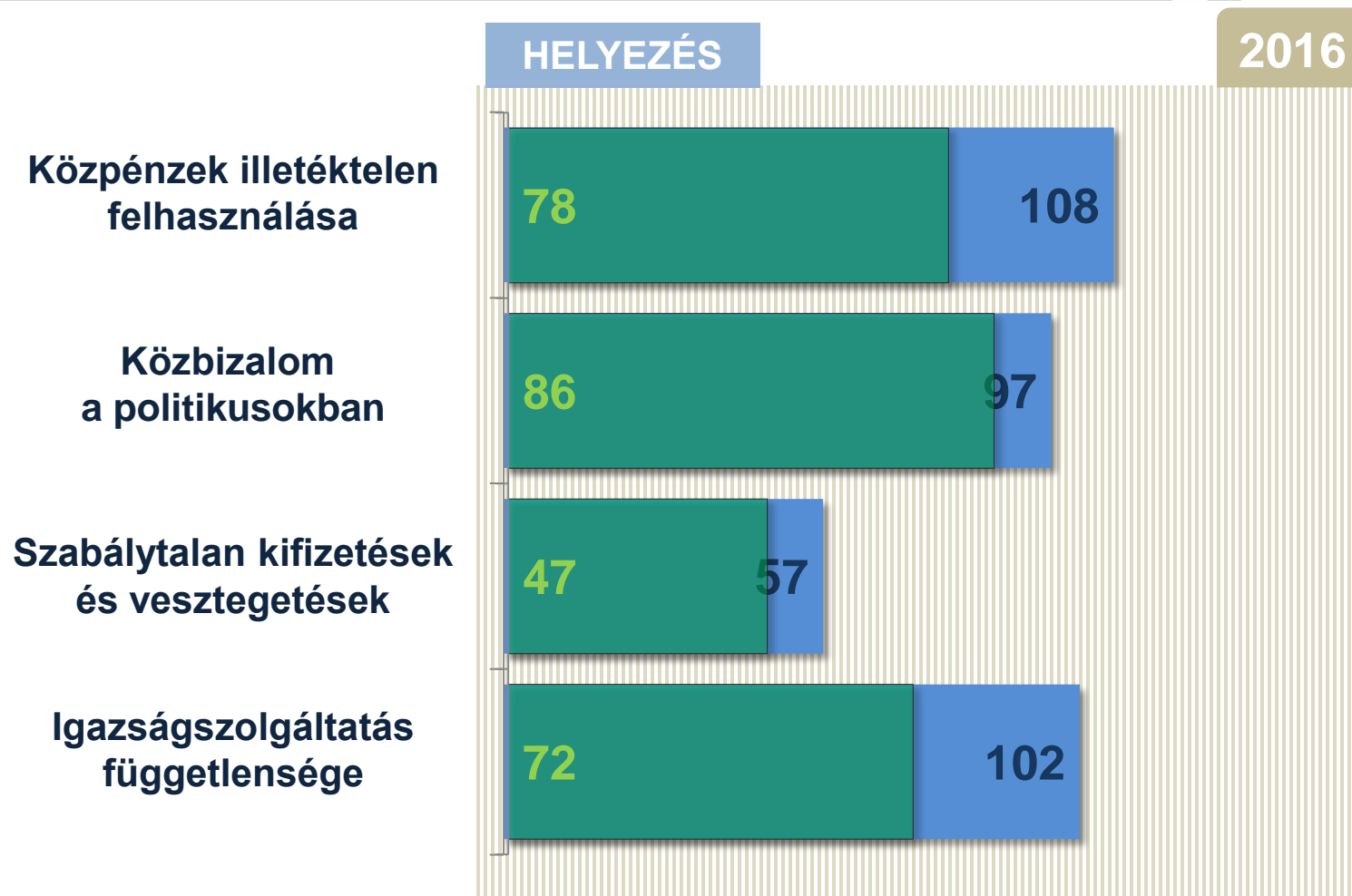
Az „intézményi pillér”\*\* pontszámai 1-7-ig terjedő skálán



\*Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Észtország, Lettország, Litvánia, Magyarország

\*\*Az „intézményi pillér” az intézményrendszer hatékonyságát és átláthatóságát vizsgálja 25 indikátor alapján.

# A versenyképesség intézményi indikátorai: Magyarország vs. a régió



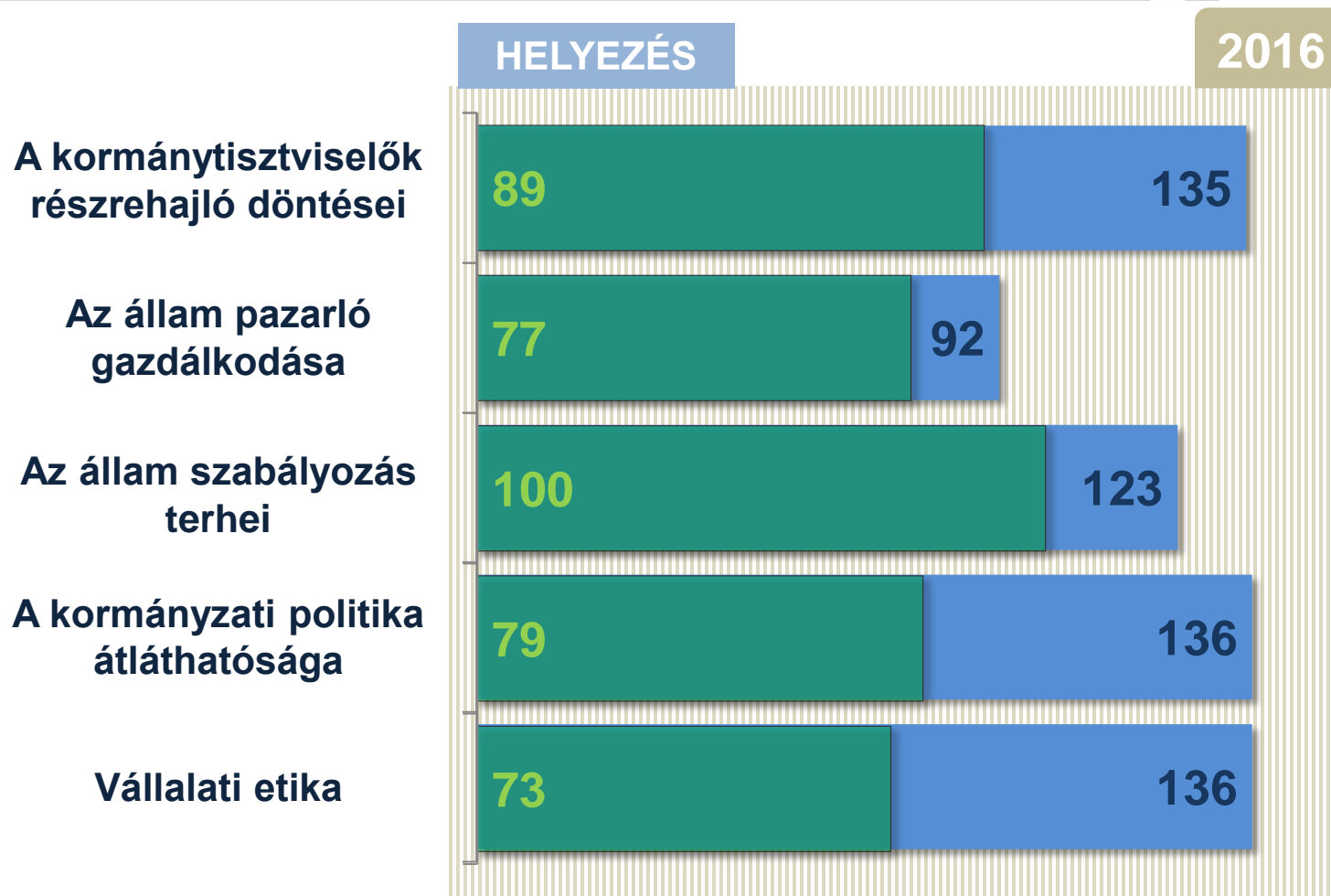
*Forrás: a WEF adatai alapján a TI Magyarország számításai*

\*Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Észtország, Lettország, Litvánia, Magyarország

● Magyarország  
● Régiós átlag\*



# A versenyképesség intézményi indikátorai: Magyarország vs. a régió

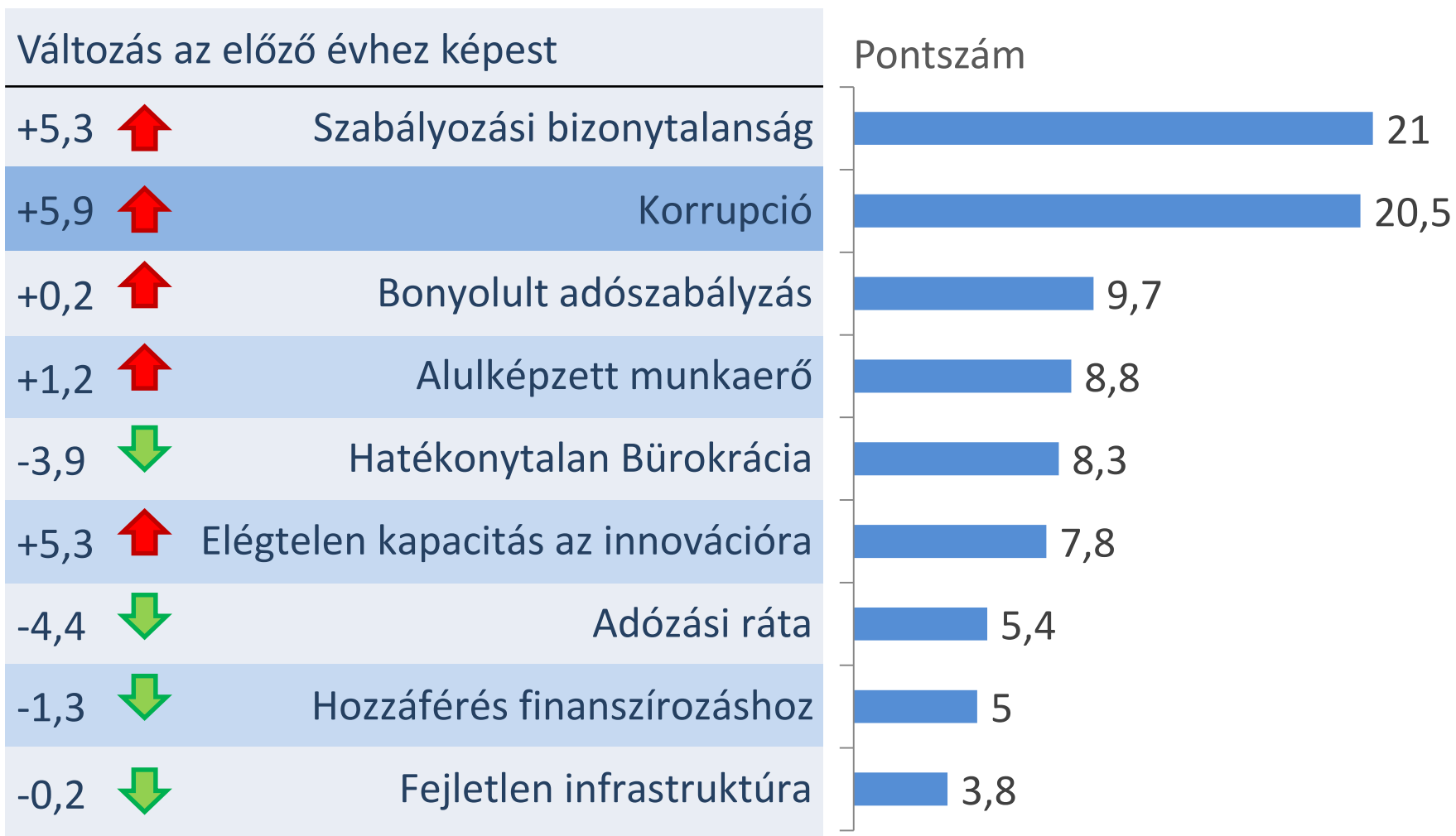


*Forrás: a WEF adatai alapján a TI Magyarország számításai*

\*Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Észtország, Lettország, Litvánia, Magyarország

○ Magyarország  
● Régiós átlag\*

# A szabályozási bizonytalanság és a korrupció a sikeres üzlet legfőbb akadályai Magyarországon





# A magyarországi korrupció jellemzői és következménye

# A magyarországi korrupció jellemzői

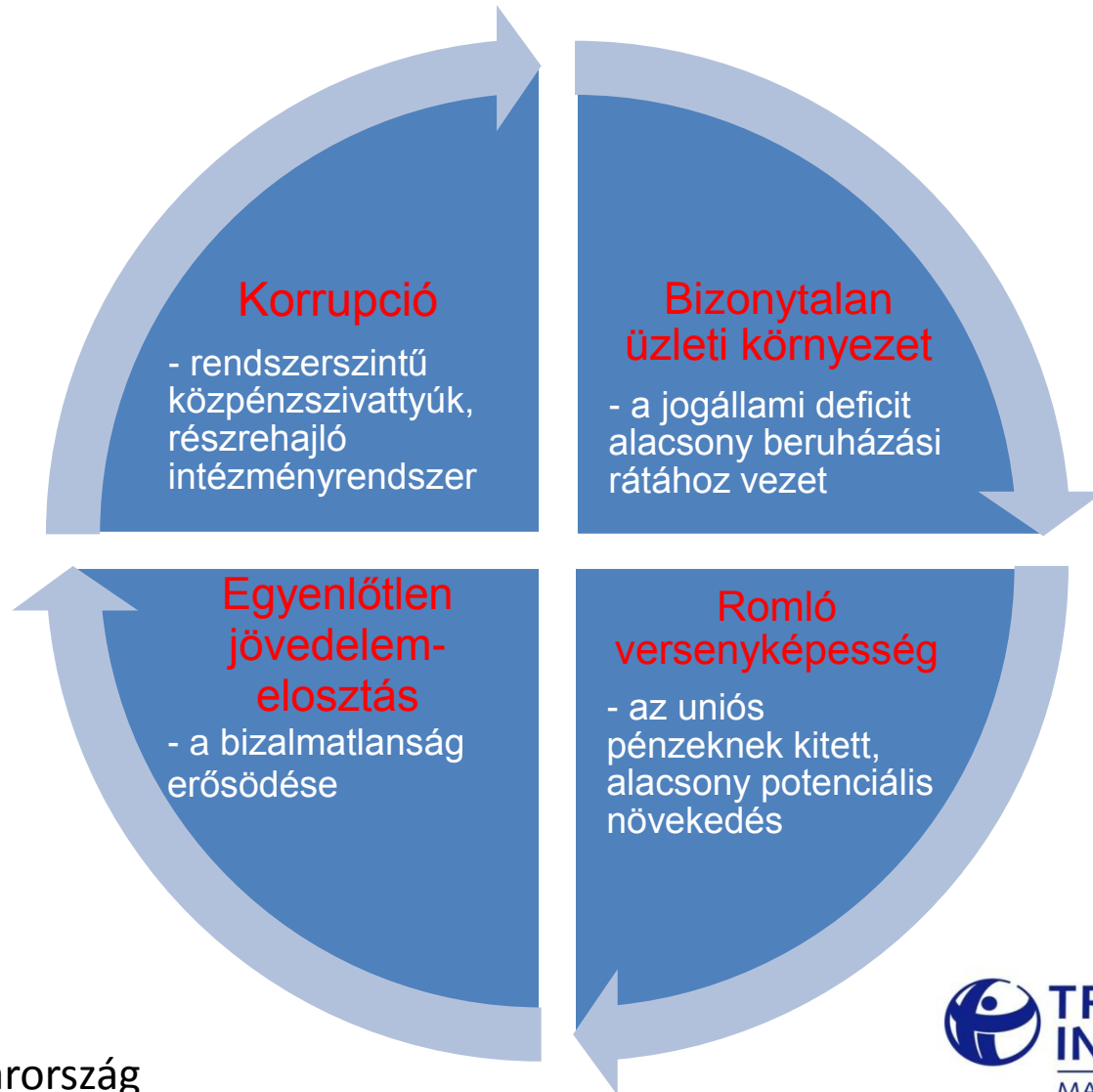


- Az évtized eleje óta megfigyelhető tendenciák stabilizálódtak
- Rendszeresítő és több esetben legalizált a korrupció – a közpénzek illetéktelen felhasználása
- Nincs valódi hatalommegosztás, szisztematikus fékek és ellensúlyok helyett eseti közbelépések (Infoszab. tv.: köztársasági elnöki vétó - Alkotmánybíróság határozata)
  - De: az eljáró bíróságok döntései továbbra sem tűnnek elfogultnak
- Egy-két pozitív példa:
  - Az utcai korrupció egyes formái visszaszorulóban (TI - Globális Korrupciós Barométer, 2016. november)
  - Némi fehéredés az online pénztárgépek révén

# Korrupció és a politikai-gazdasági rendszer – Minek nevezzelek?

- A rendszer legfőbb jellemzője a központosítás
- Bennfentes államkapitalizmus – a kormányközeli oligarchák mesés gazdagodása
- Fél-, vagy romlott demokrácia, hibrid rezsim: nem jogtisztelő rendszer, de nem is diktatúra

# A korrupció megakasztja a fejlődést





**Köszönöm a figyelmet!**

# A korrupció a bűnügyi statisztika adatai alapján

Dr. Ligeti Miklós

Transparency International Magyarország

[miklos.ligeti@transparency.hu](mailto:miklos.ligeti@transparency.hu)



# Fogalommagyarázat

## Regisztrált bűncselekmény

- hatóság előtt ismertté vált és
- vádemelésre került sor *vagy*
- nyomozást nem bűncselekmény hiányában szüntették meg

## Korrupciós bűncselekmény

- vesztegetés
- befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása
- hivatali visszaélés

## Vádemelés

- vádemelés
- vádemelés elhalasztása

## Nyomozás megszüntetése bebizonyítottság hiányában

- nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése
- nem állapítható meg az elkövető kiléte

# Ezt látják a bűnüldöző szervek a korrupcióból

**korrupct jelenségek a társadalomban**

**jogilag tilalmazott korrupct magatartások**

**kriminális korrupció**

**regisztrált korrupctós  
bűncselekmények**



# A legfőbb ügyész 2015. évi parlamenti beszámolója

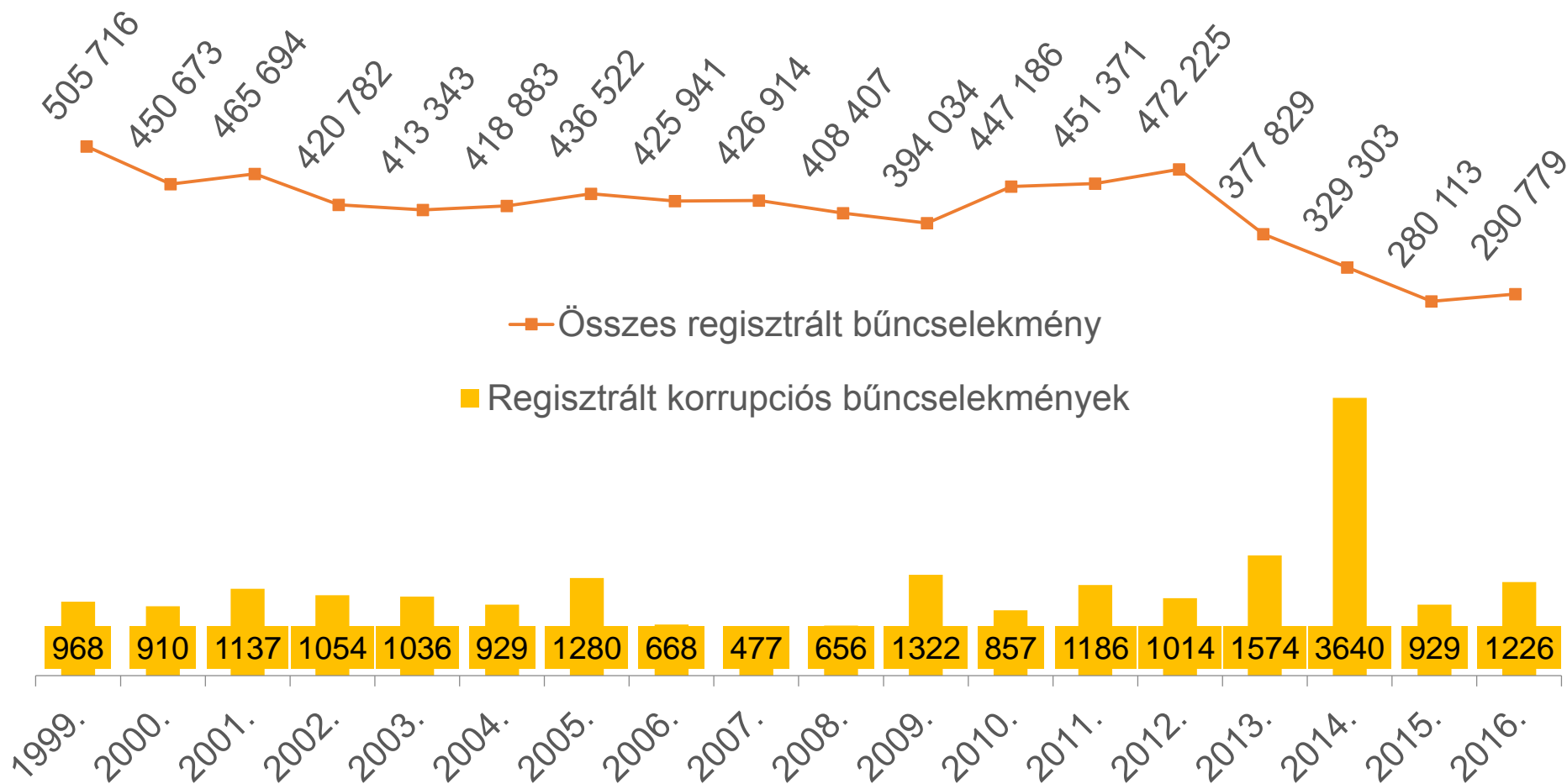
az ügyészség elmúlt évi tevékenységének továbbra is központi elemét képezte a korrupció elleni küzdelem

az ügyészség kizárólag azokkal a bűncselekményekkel foglalkozik, amelyek felderítésre kerülnek

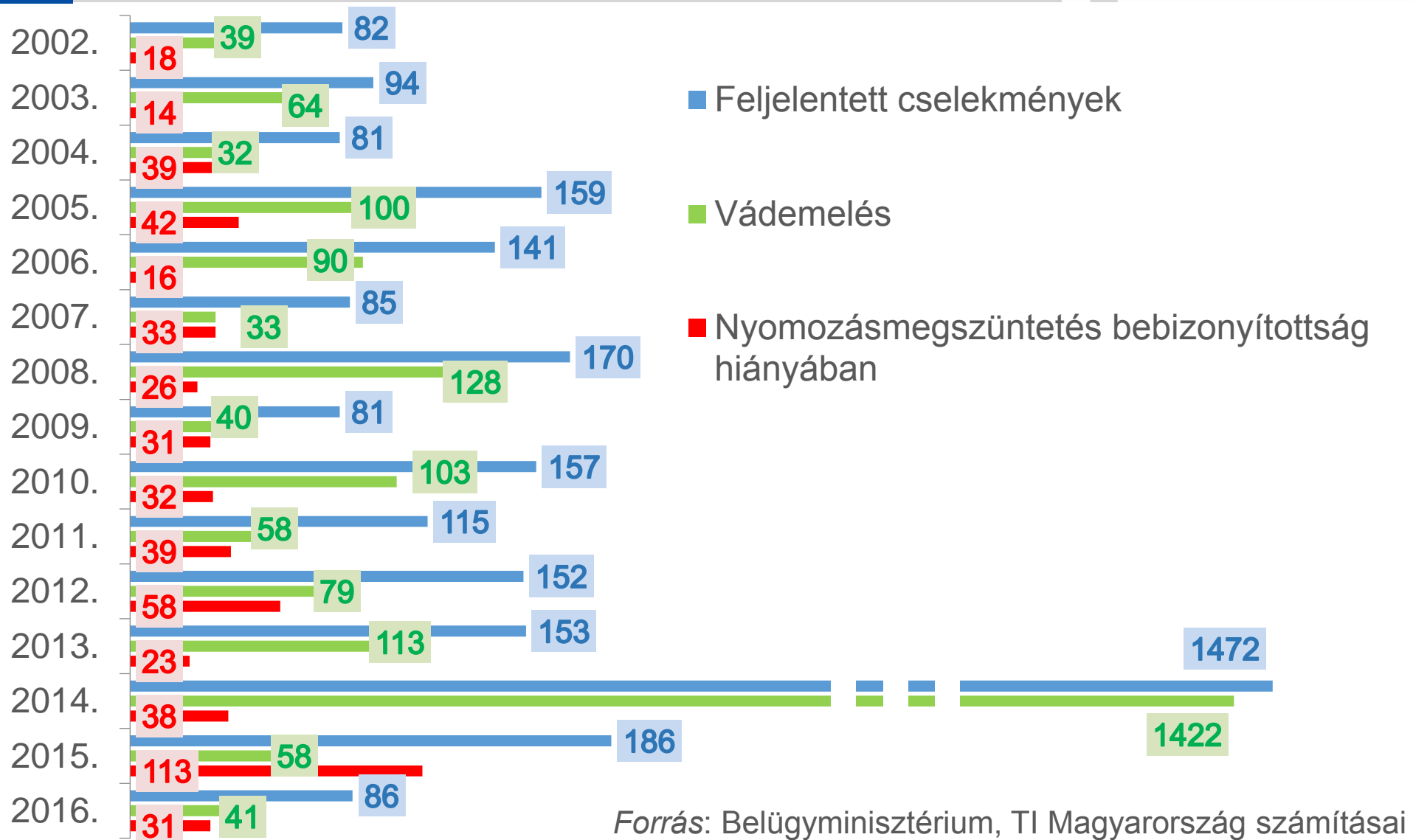
az ügyészség kiemelkedően fontosnak tartja a korrupció elleni eredményes harcot

a korrupciós bűncselekmények felderítése, nyomozása, vádképviselete több okból is bonyolult, összetett munka

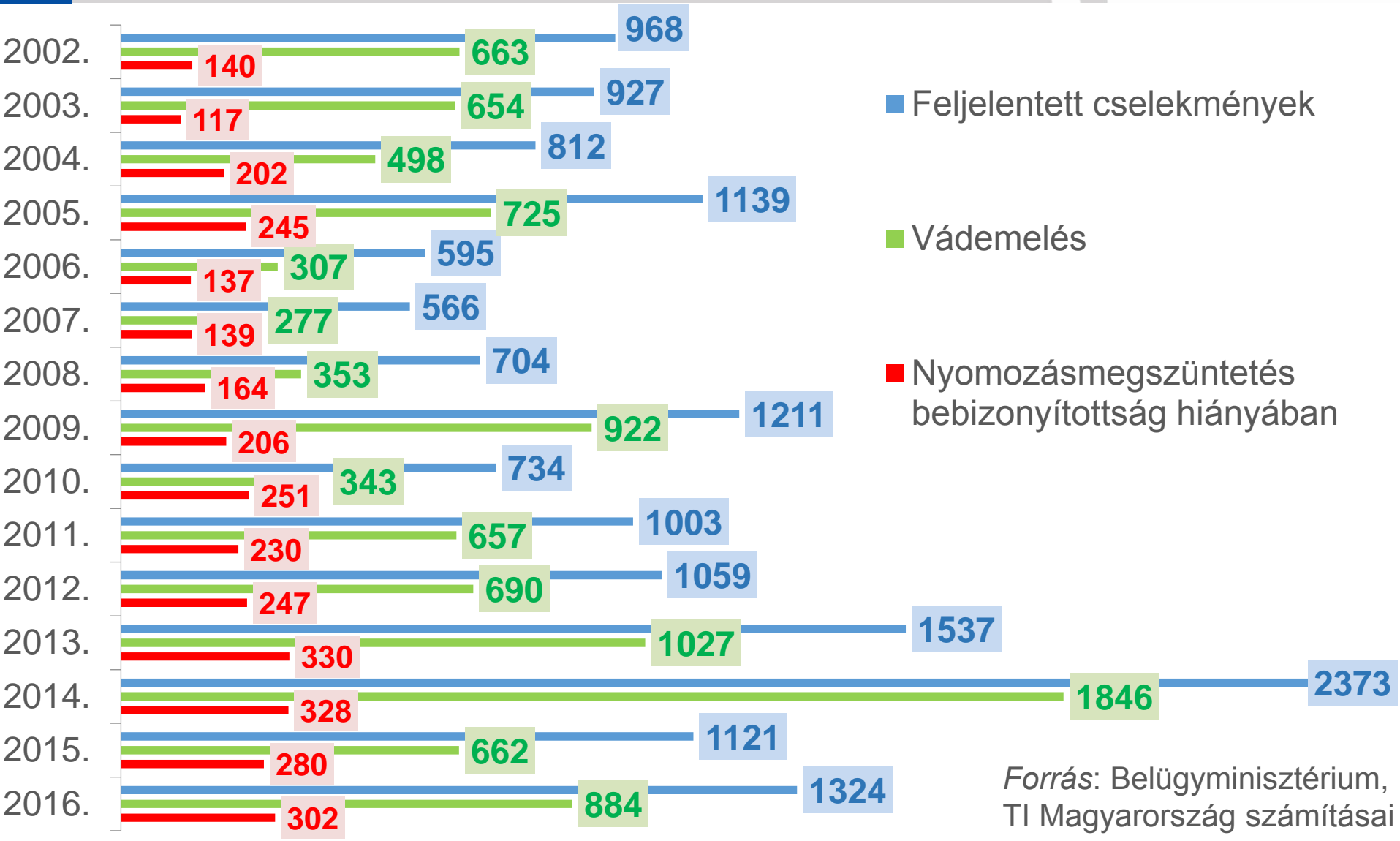
# A korrupciós bűncselekmények a bűnözésen belül



# Befolyással üzérkedés

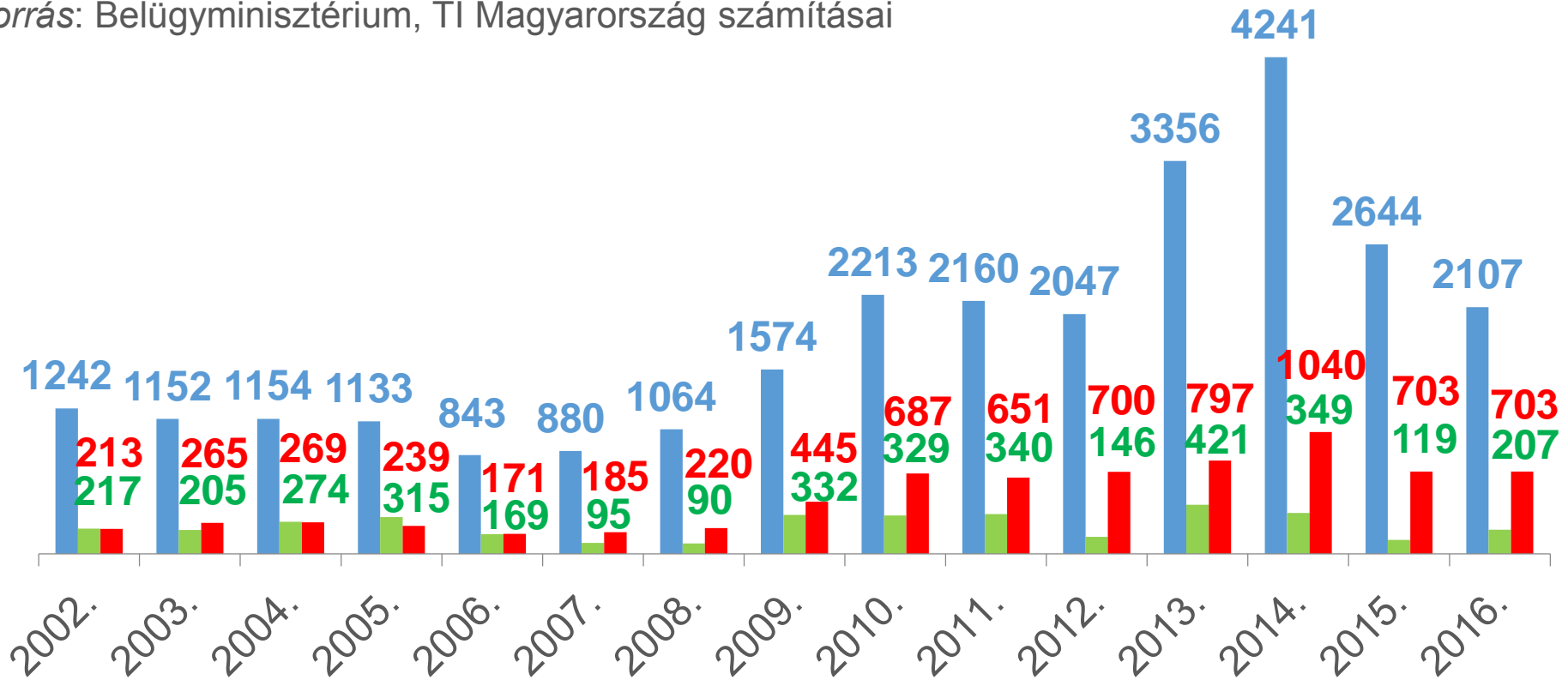


# Vesztegetés



# Hivatali visszaélés

Forrás: Belügyminisztérium, TI Magyarország számításai



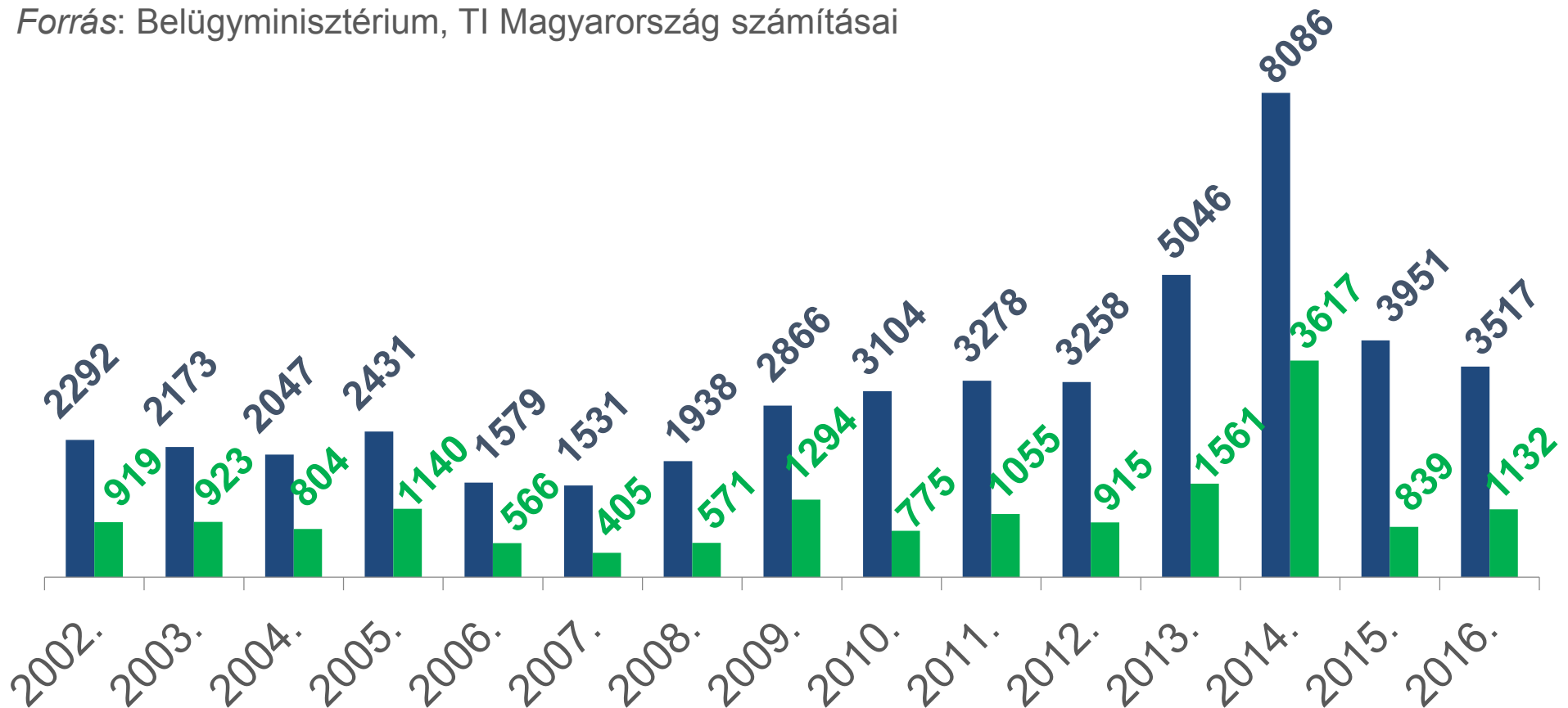
■ Feljelentett cselekmények

■ Vádemelés

■ Nyomozásmegszüntetés bizonyítottság hiányában

# A korrupciós bűncselekmények felderítési eredményessége

Forrás: Belügyminisztérium, TI Magyarország számításai



■ Feljelentett korrupciós cselekmények

■ Összes vádemelés korrupciós bűncselekmények miatt



# Ami kimaradt a bűnügyi statisztikából I. – az MNB sztori

MNB: 267 milliárd forint elalapítványozása → Magyarország GDP-jének közel 1 %-a

Százmilliók haveri és családi kifizetésekre

→ VS.hu portálnak

→ könyvkiadásra

→ BanKonzult tanulmányaira

Kormány: alapítványi pénzek elveszítették a közpénzjellegüket

TI: jegybank vezetői megszegték a nemzeti vagyon kezelésére vonatkozó kötelezettségeiket → feljelentés LÜ-nél → nem indul nyomozás

# Ami kimaradt a bűnügyi statisztikából II. – letelepedési kötvények

Off-shore közvetítőcégek, ismeretlen tulajdonosi háttérrel

Közvetítők profitja 74-89 ezer EUR/kötvény

4700 kötvény értékesítése → meghívó 18 ezer migránsnak

115-130 milliárd forint a közvetítő cégek haszna → ebből 40 milliárd forint közpénz

Fix hozam → piacinál 700 millió forinttal drágább a kamat

ÁKK 2017. március 31-ével lezárja az LMÁK forgalmazását

# Ami kimaradt a bűnügyi statisztikából III. – Tao. támogatás

2011-2016: 300 milliárd forint Tao. támogatás

2017: 80-90 milliárd forint (várható) Tao. támogatás

Összesen 300/400 milliárd forint adóveszteség

Felcsút eddig 10 milliárd forint Tao.-pénzhez jutott

Mezőkövesd és Kisvárda is nagyot mennek

Az átlagos focicsapat kb. 4,3 millió forint Tao.-pénzt szerez

Támogatók kiléte / támogatások cégenkénti összege adótitok

Bíróság (1. fok): csak az közérdekű adat, hogy az állam összesen mekkora összegű adóbevételelről mond le a látványsport-csapatok javára



**Köszönjük a figyelmet!**