



# Korrupció Érzékelési Index – A világ korrupciós térképe 2015-ben

Martin József Péter  
ügyvezető igazgató

Budapest, 2016. január 27.

Transparency International Magyarország

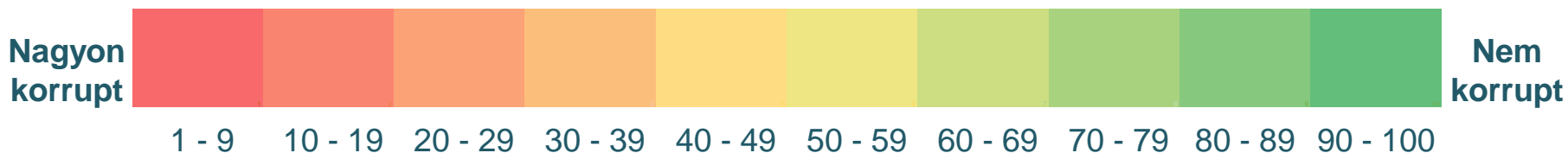
# Korrupció érzékelési index 2015-ben

- 168 országot rangsorol
- A gazdaság, a társadalom, illetve az állami intézményrendszer korrupciós fertőzöttsége alapján méri a *közszektor* korrupcióját
- 11 nemzetközi intézmény 12 kutatására támaszkodva, szakértők és üzletemberek megkérdezésén alapul
- 0-tól 100-ig terjedő skála
  - 0 = nagyon fertőzött korrupcióval
  - 100 = egyáltalán nem korrump
- Magyarországot 9 különböző alindex alapján vizsgálták

# Korrupció érzékelési index 2015-ben: az élmezőny

Az előző évhez hasonlóan a 2015-ös adatsorban is Dánia vezet a rangsort, a második Finnország. A legjobban teljesítő országokban a polgárokat szolgáló közhatalom átláthatóan és elszámoltathatóan működik, a közpénzadatok nyilvánosak.

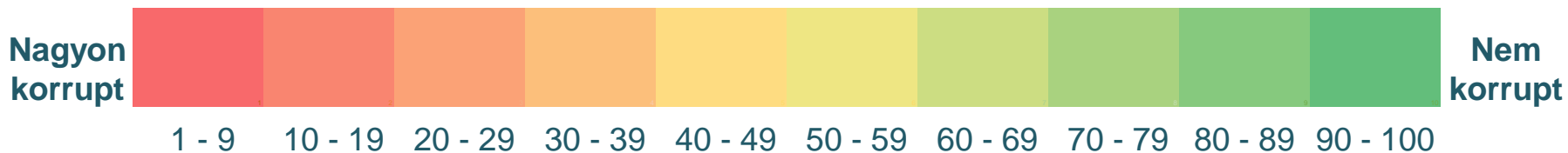
Helyezés	Ország	Pontszám
1	Dánia	91
2	Finnország	90
3	Svédország	89
4	Új-Zéland	88
5	Hollandia	87
5	Norvégia	87



# Korrupció érzékelési index 2015-ben: a sereghajtók

Az utolsó 5 helyezett évek óta változatlan, idén is Észak-Korea és Szomália zárja a sort. Ezekben az országokban nincs felelős állami vezetés, nem beszélhetünk elszámoltathatóságról, sem a közjót szolgáló államról.

Helyezés	Ország	Pontszám
163	Angola	15
163	Dél-Szudán	15
165	Szudán	12
166	Afganisztán	11
167	Észak-Korea	8
167	Szomália	8



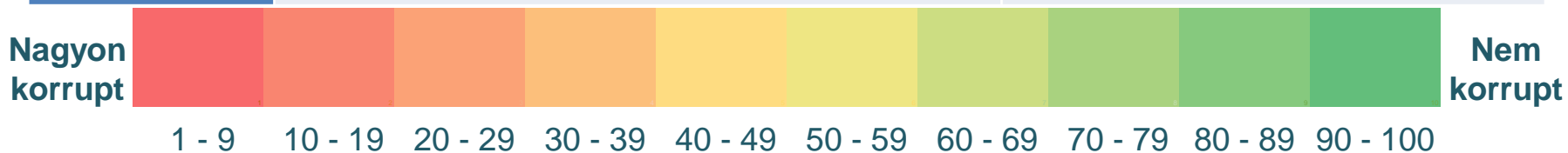


**De hol áll  
Magyarország?**

# Korrupció érzékelési index 2015-ben: Magyarország

Magyarország három helyet esett vissza, az 50. helyen áll  
Egyre rosszabb az ország korrupció elleni teljesítményének a megítélése

Helyezés	Ország	Pontszám
48	Szaúd-Arábia	52
50	Horvátország	51
50	Bahrein	51
50	Szlovákia	51
50	<b>Magyarország</b>	<b>51</b>
54	Malajzia	50
55	Kuvait	49
56	Kuba	47



# Európai Unió: Magyarország visszaesése szembeötlő

		ORSZÁG	PONT
1	↓	Dánia	91
2	↑	Finnország	90
3	↑	Svédország	89
4	↑	Hollandia	87
5	↑	Egyesült királyság	81
5	↑	Németország	81
5	↓	Luxemburg	81
8	↑	Belgium	77
9	↑	Ausztria	76
10	↑	Írország	75
11	↑	Észtország	70
11	↑	Franciaország	70
13	▬	Portugália	63
14	↑	Lengyelország	62

		ORSZÁG	PONT
15	↑	Litvánia	61
15	↓	Ciprus	61
17	↑	Szlovénia	60
18	↓	Spanyolország	58
19	↑	Csehország	56
19	↑	Málta	56
21	▬	Lettország	55
22	↑	Horvátország	51
22	↑	Szlovákia	51
22	↓	<b>Magyarország</b>	<b>51</b>
25	↑	Görögország	46
25	↑	Románia	46
27	↑	Olaszország	44
28	↓	Bulgária	41

# Közép- és Kelet-Európa: lejtőre került Magyarország

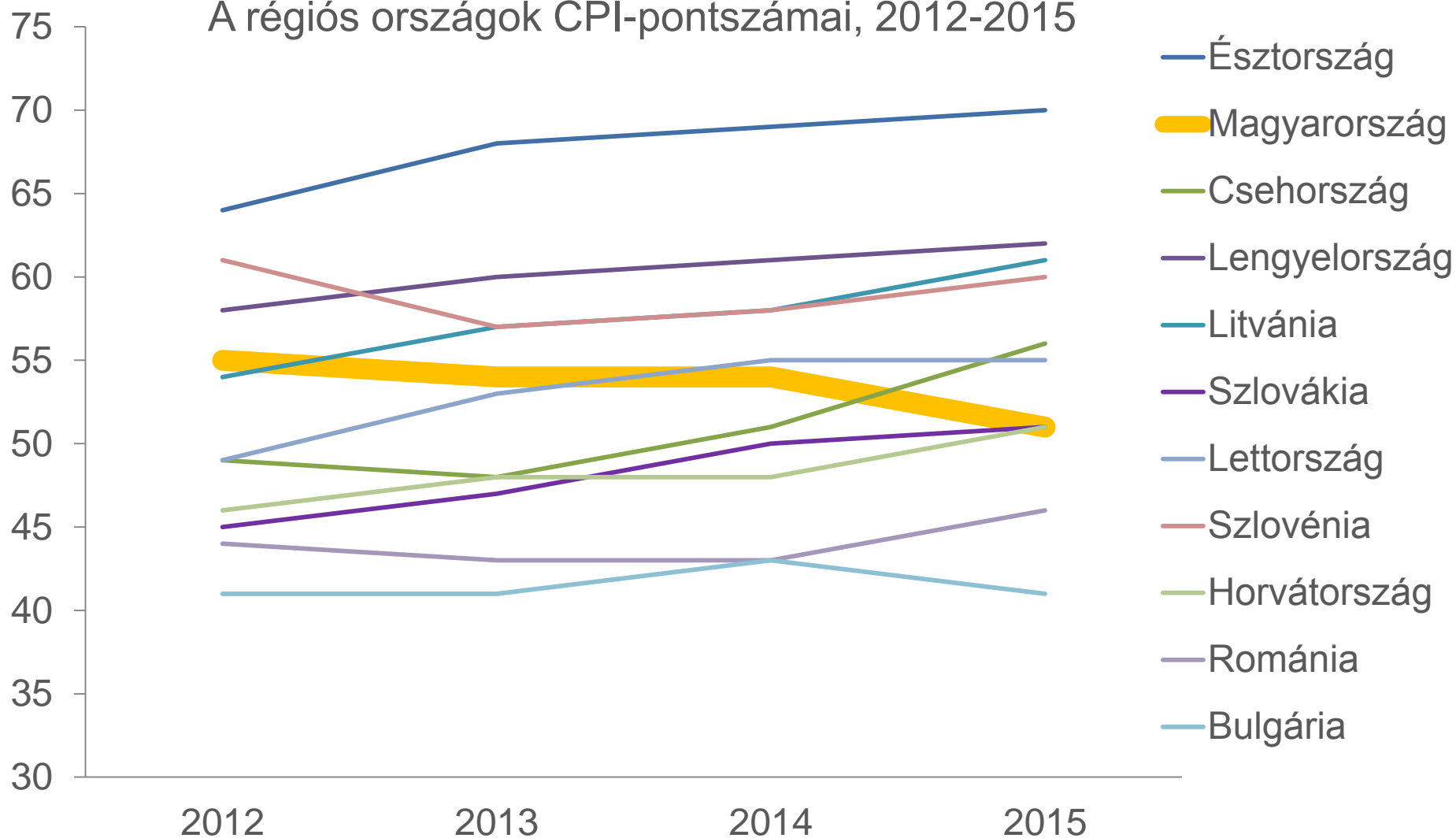
	ORSZÁG	CPI 2015	CPI 2014	CPI 2013	CPI 2012	Változás pontszámban*	
1.	Észtország	70	69	68	64	↑	1
2.	Lengyelország	62	61	60	58	↑	1
3.	Litvánia	61	58	57	54	↑	3
4.	Szlovénia	60	58	57	61	↑	2
5.	Csehország	56	51	48	49	↑	5
6.	Lettország	55	55	53	49	▬	0
7.	Horvátország	51	48	48	46	↑	3
7.	Szlovákia	51	50	47	46	↑	1
7.	<b>Magyarország</b>	<b>51</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	↓	-3
10.	Románia	46	43	43	44	↑	3
11.	Bulgária	41	43	41	41	↓	-2

\* 2015-ben 2014-hez képest



# Közép- és Kelet-Európa: lejtőre került Magyarország

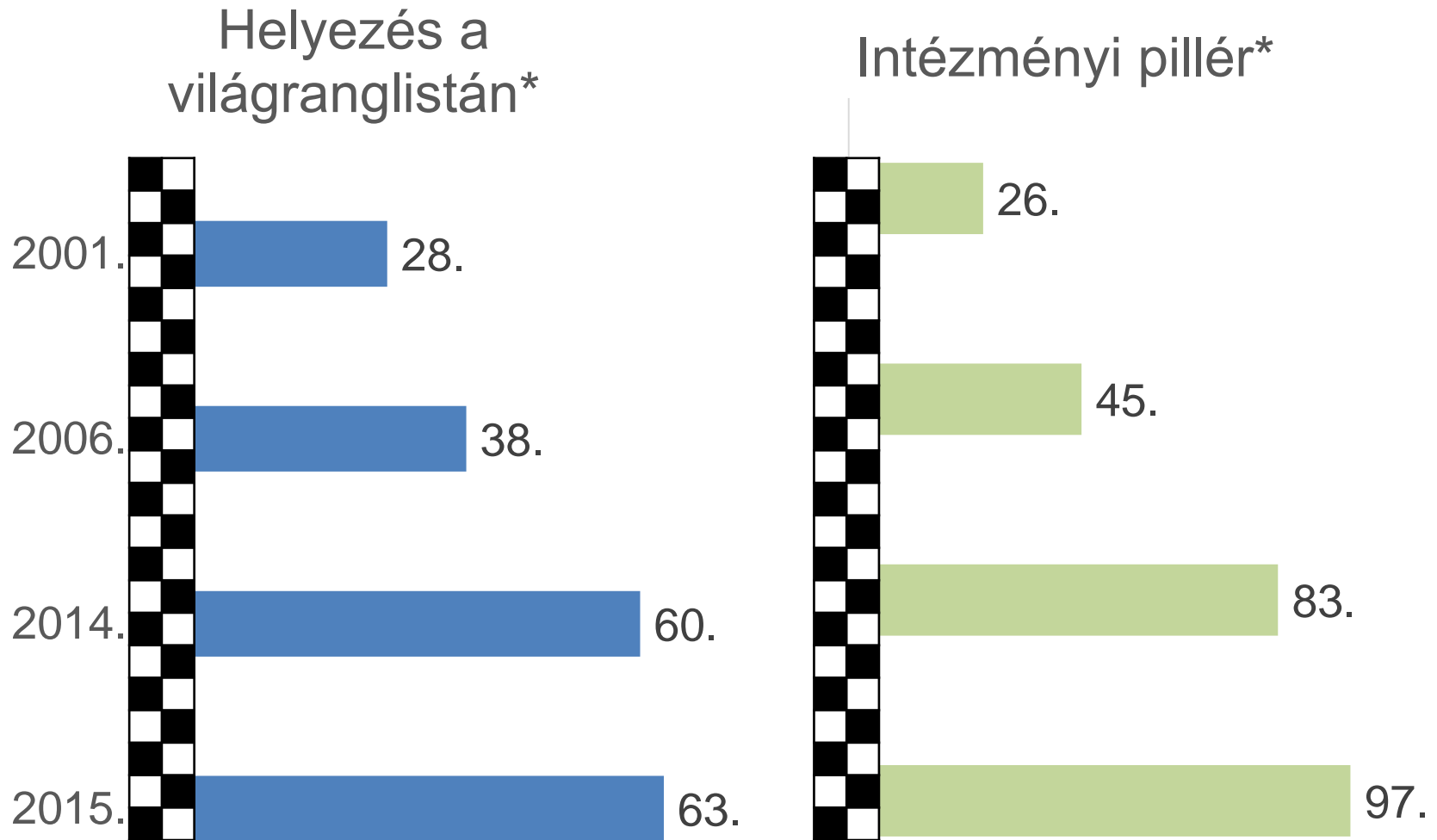
A régiós országok CPI-pontszámai, 2012-2015



# Korrupciós kitettség és versenyképesség összefügg!

CPI első 10 helyezett			GCI* első 10 helyezett		
2014	2015	Ország	Ország	2014	2015
1	1	Dánia	Svájc	1	1
3	2	Finnország	Szingapúr	2	2
4	3	Svédország	Egyesült Államok	3	3
2	4	Új-Zéland	Németország	5	4
8	5	Hollandia	Hollandia	8	5
5	5	Norvégia	Japán	6	6
5	7	Svájc	Hong Kong KIT	7	7
7	8	Szingapúr	Finnország	4	8
10	9	Kanada	Svédország	10	9
14	10	Egyesült Királyság	Egyesült Királyság	9	10
9	10	Luxemburg			
12	10	Németország	<i>*A World Economic Forum (WEF) Versenyképességi Jelentésének (GCI) rangora</i>		

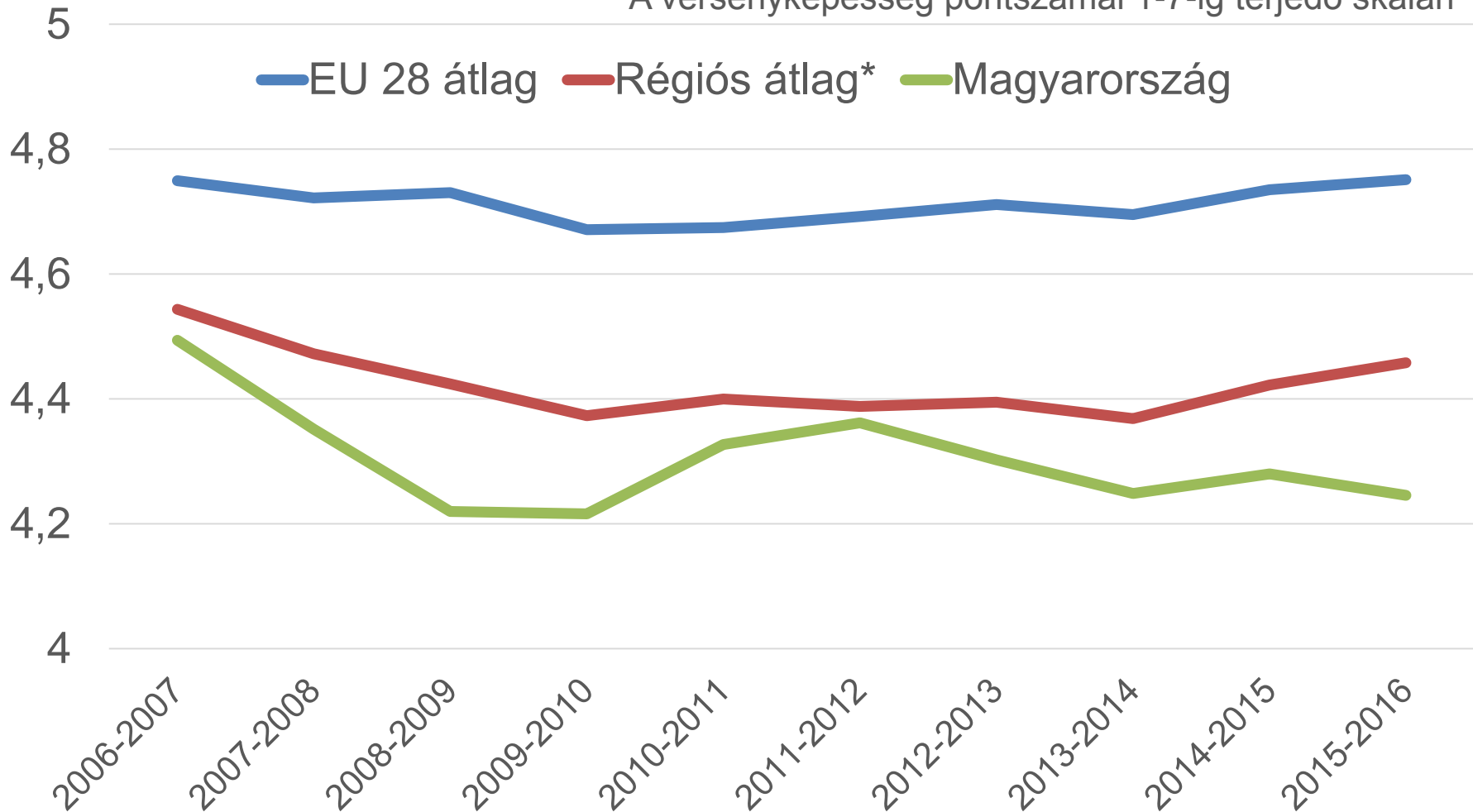
# Zuhanórepülésben a magyar versenyképesség, mert rosszul működik az intézményrendszer



*Forrás: Világgazdasági Fórum, Versenyképességi Jelentés (WEF-GCI). Az „intézményi pillér” az intézményrendszer átláthatóságát és hatékonyságát vizsgálja 25 indikátor alapján.*

# A magyar gazdaság versenyképessége távolodik az EU28-akétól...

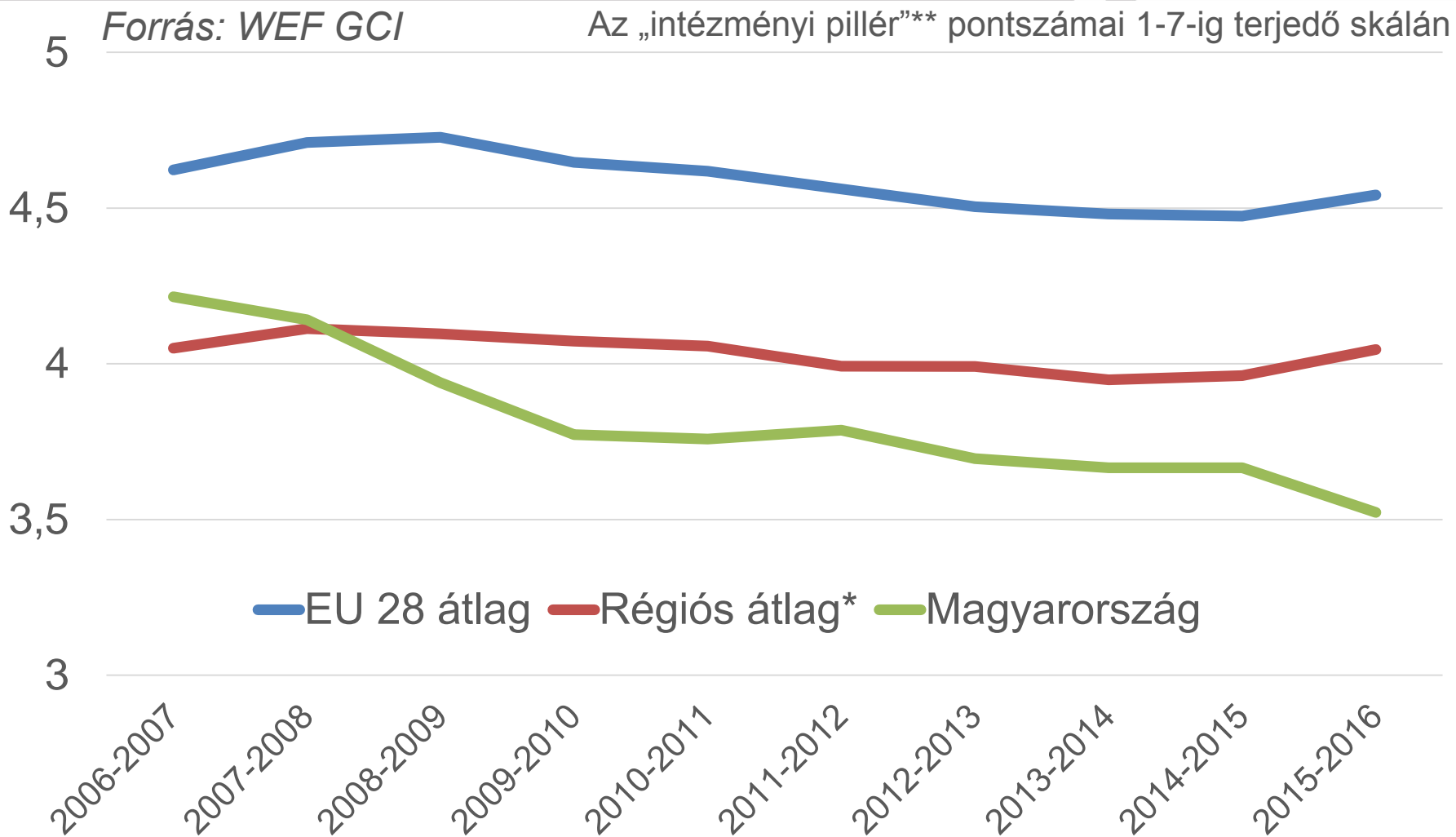
A versenyképesség pontszámai 1-7-ig terjedő skálán



\*Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Észtország, Lettország, Litvánia, Magyarország

Forrás: WEF GCI

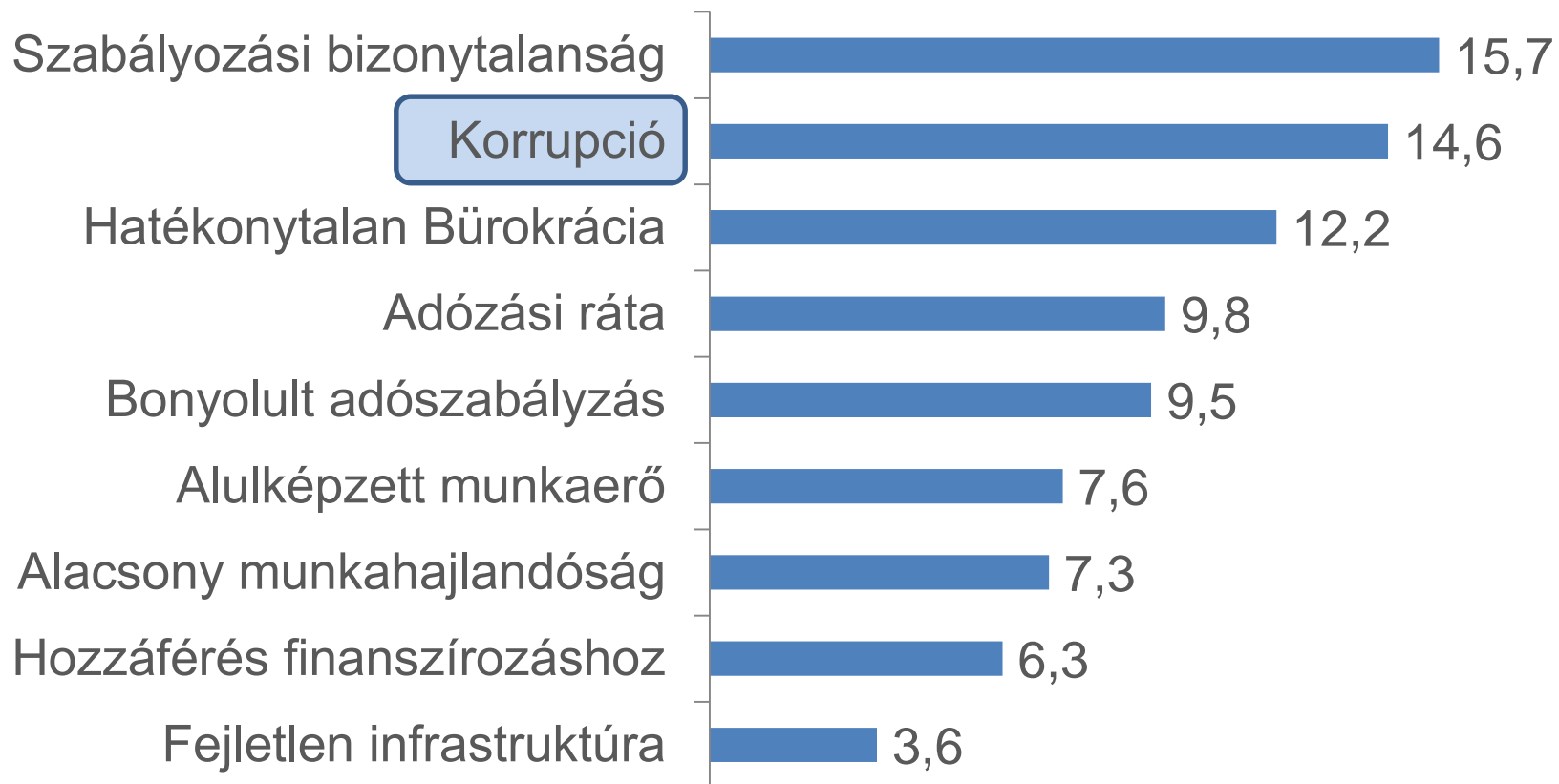
# ...ennek legfőbb oka az intézményrendszer korrupciós kitettsége, részrehajlása



\*Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Észtország, Lettország, Litvánia, Magyarország

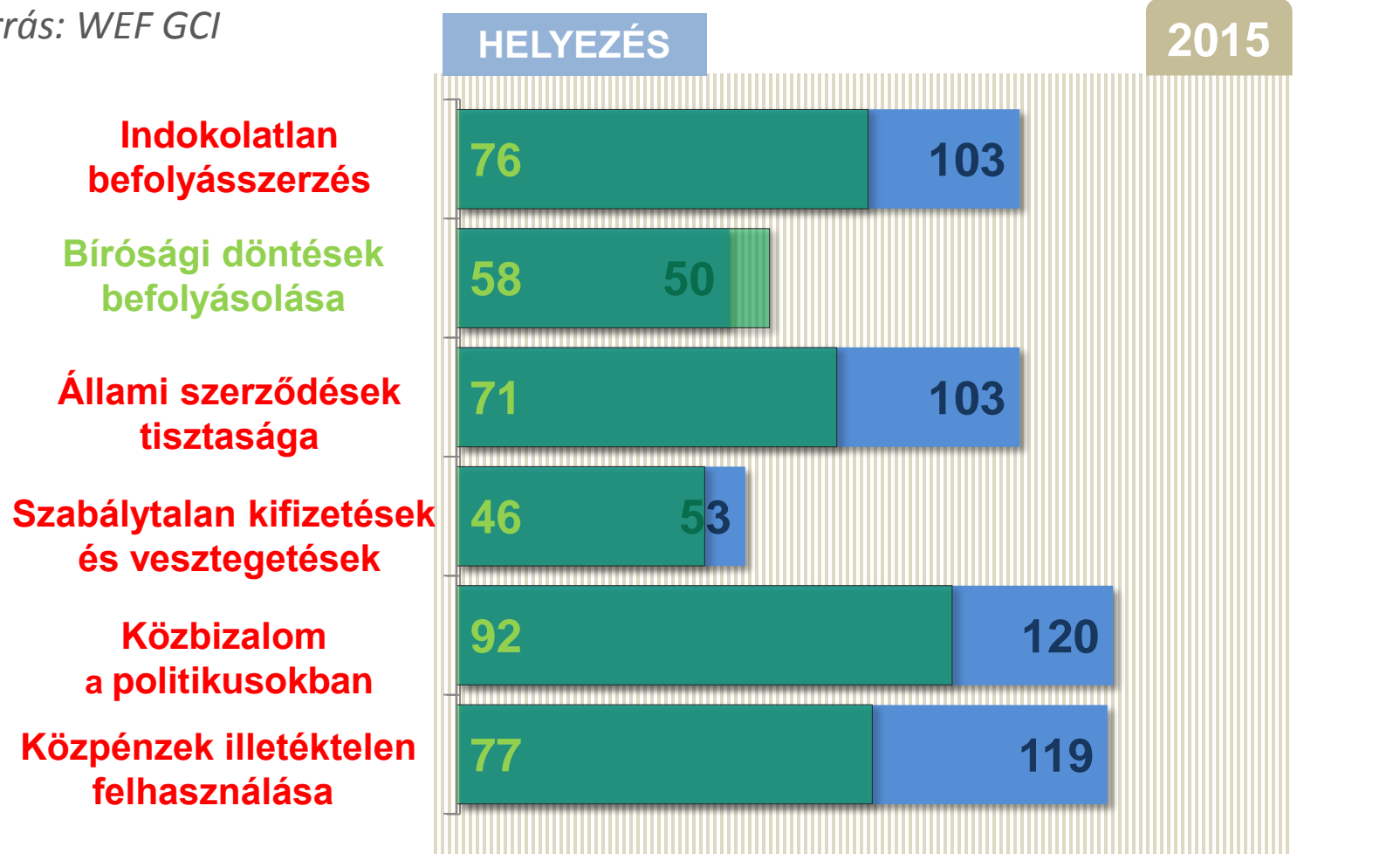
\*\*Az „intézményi pillér” az intézményrendszer hatékonyságát vizsgálja 25 indikátor alapján.

# A sikeres üzlet akadályai Magyarországon



# A versenyképesség néhány intézményi indikátora

Forrás: WEF GCI

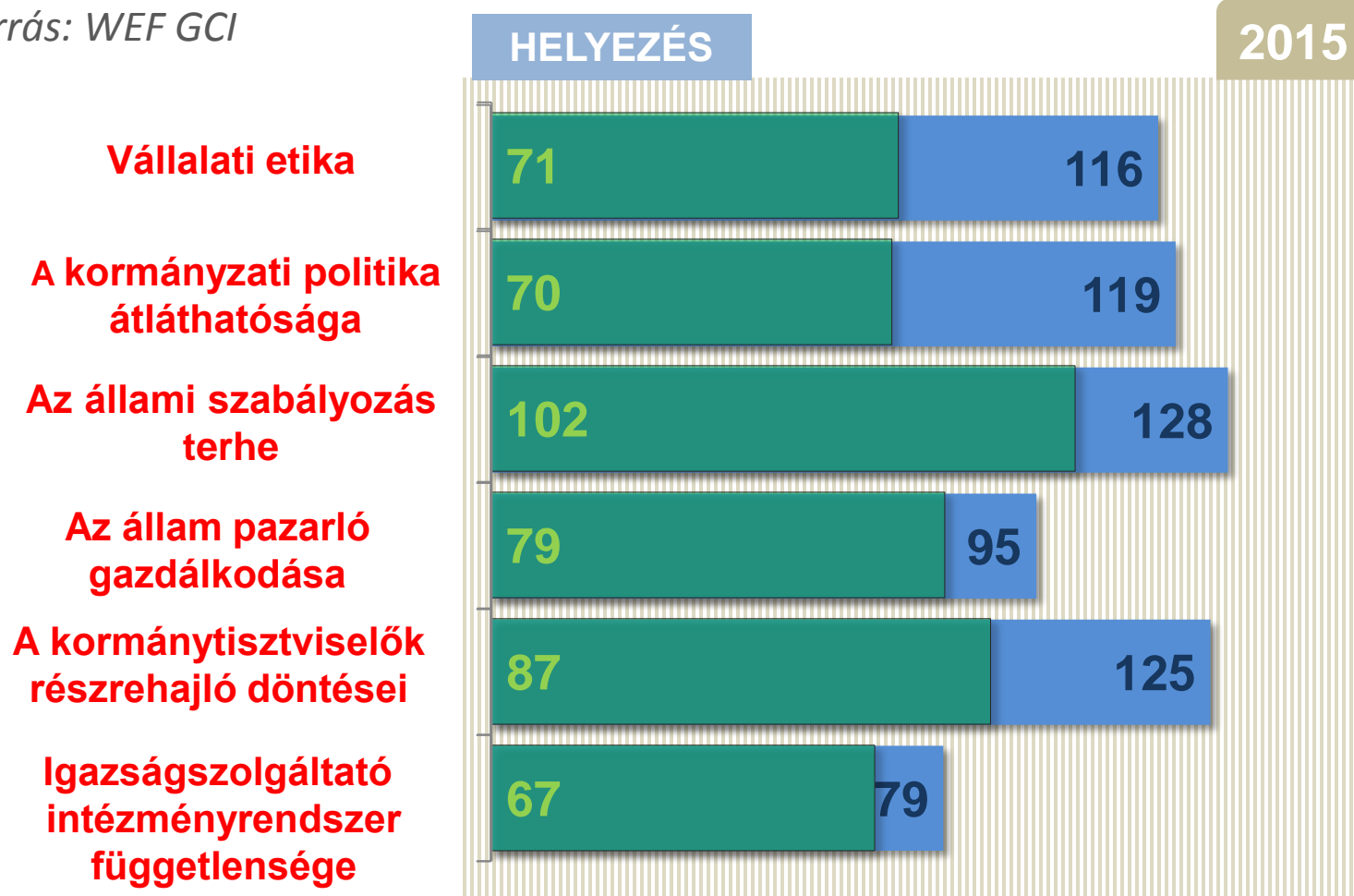


\*Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Észtország, Lettország, Litvánia, Magyarország

● Magyarország  
● Régiós átlag\*

# A versenyképesség intézményi indikátorai

Forrás: WEF GCI



\*Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Észtország, Lettország, Litvánia, Magyarország

● Magyarország  
● Régiós átlag\*



# A magyarországi korrupció természetete

## Centralizált politikai és gazdasági rendszer – központosított korrupció

### ÁLLAMI MŰKÖDÉS

- Rendszerszintű és több esetben legalizált korrupció
- Közpénzek illetéktelen felhasználása
- „Party state capture” – foglyul ejtett állam
- A hatalommegosztás vége (kivéve bíróságok)
- Az utcai („petty”) korrupció visszaszorulása
- Némi fehéredés: online pénztárgépek

### GAZDASÁG

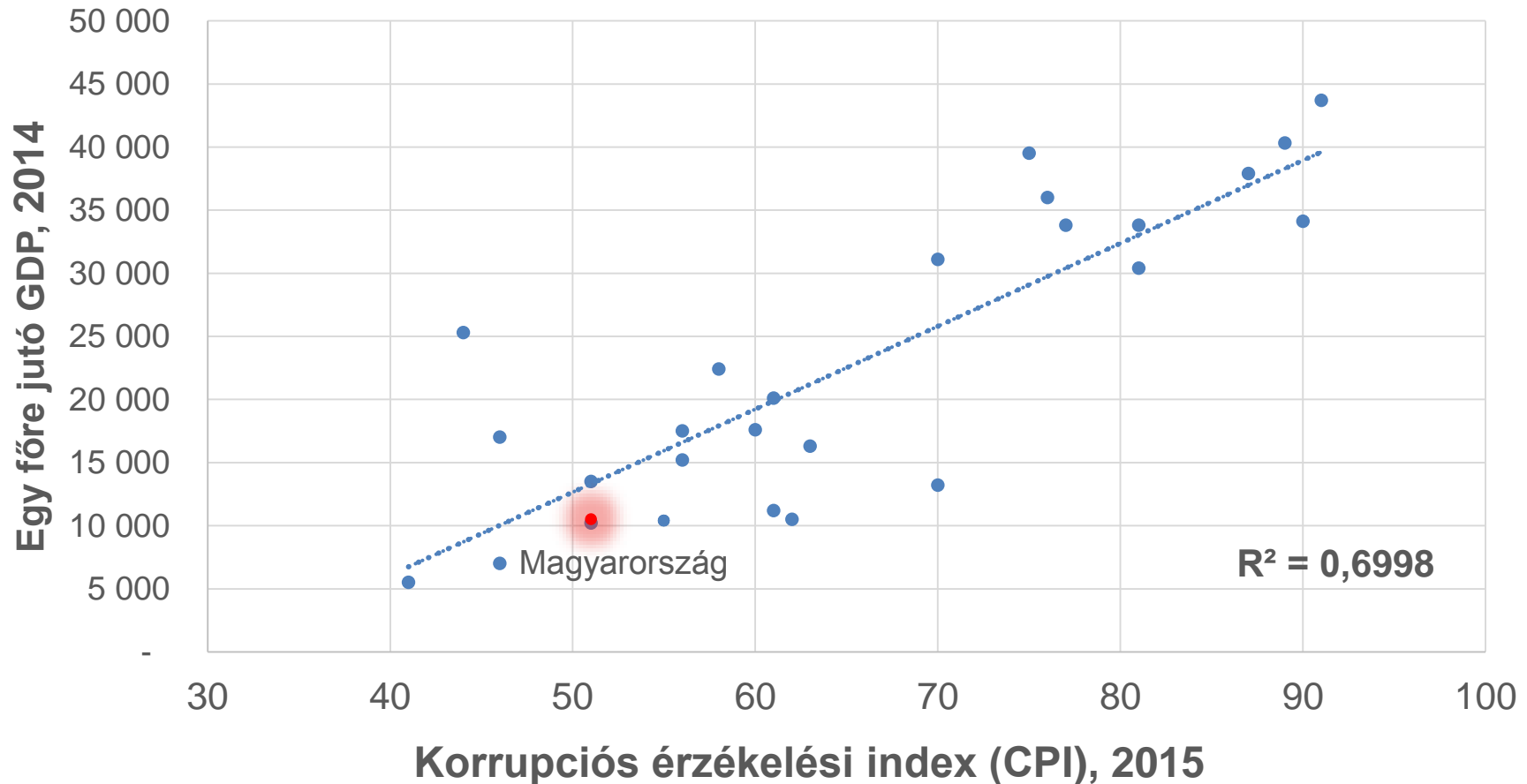
- Járadékvadászaton alapuló bennfentes (haveri) államkapitalizmus
- Bizonytalan üzleti környezet, csökkenő, alacsony beruházási ráta

# A korrupció és a gazdasági teljesítmény ördögi köre



# Korrupciós kitettség és gazdasági teljesítmény összefügg!

A CPI és az egy főre jutó GDP az EU-ban\*



\*EU-28 Luxemburg nélkül

Megjegyzés: a CPI magasabb értéke kisebb korrupciós kitettséget jelez

Forrás: TI, Eurostat



# A korrupció a bűnügyi statisztika adatai alapján

Ligeti Miklós  
jogi igazgató

Transparency International Magyarország

Budapest, 2016. január 27.

# Fogalommagyarázat

## Regisztrált bűncselekmény

- hatóság előtt ismertté vált és
- vádemelésre került sor vagy nyomozás nem bűncselekmény hiányában szüntették meg

## Korrupciós bűncselekmény

- vesztegetés
- befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása
- hivatali visszaélés

## Vádemelés

- vádemelés
- vádemelés elhalasztása

## Nyomozás megszüntetése bebizonyítottság hiányában

- nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése
- nem állapítható meg az elkövető kiléte

*Adatok forrása: Belügyminisztérium*

# Ezt látják a bűnüldöző szervek a korrupcióból

**korrupt jelenségek a társadalomban**

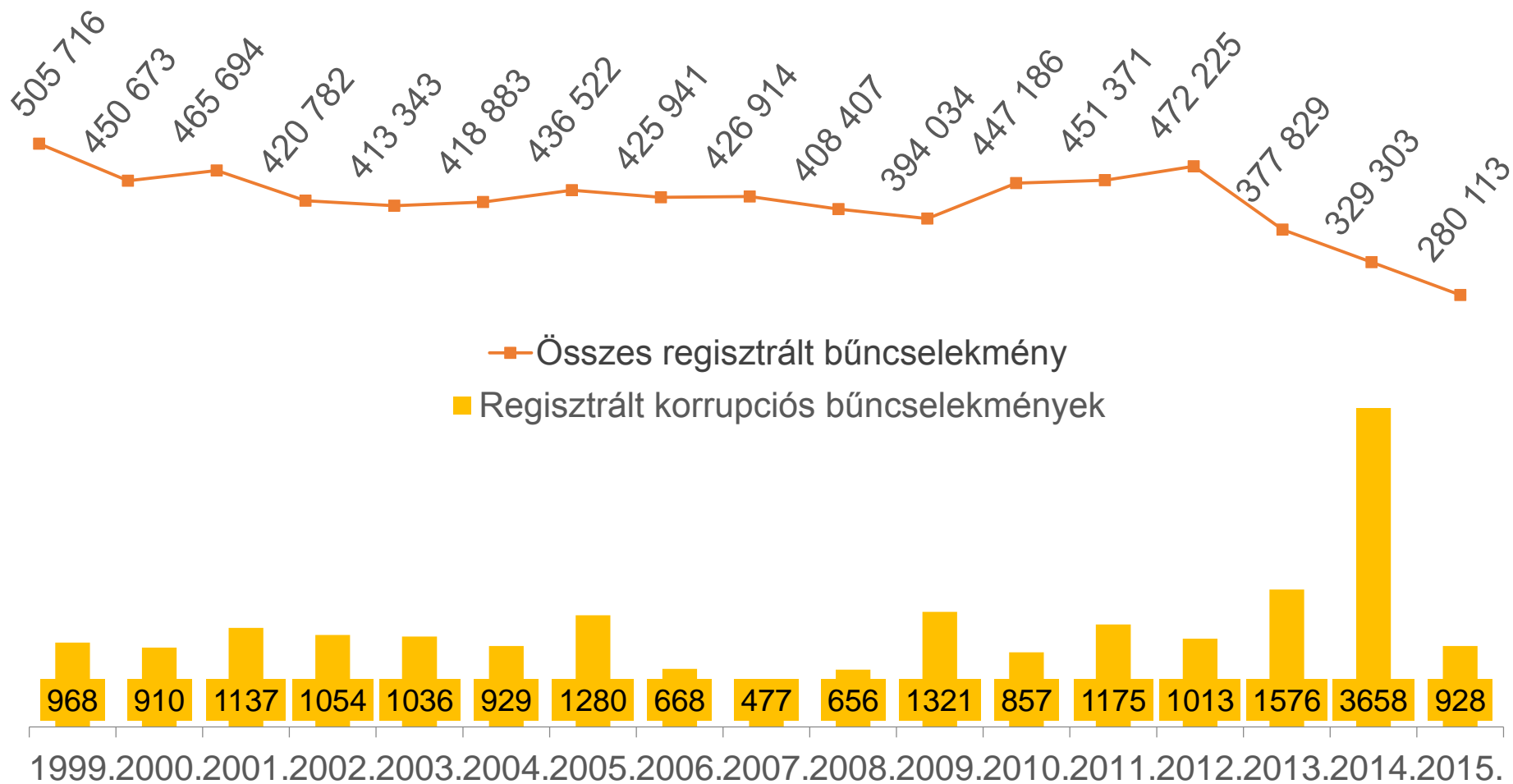
**jogilag tilalmazott korrupt magatartások**

**kriminális korrupció**

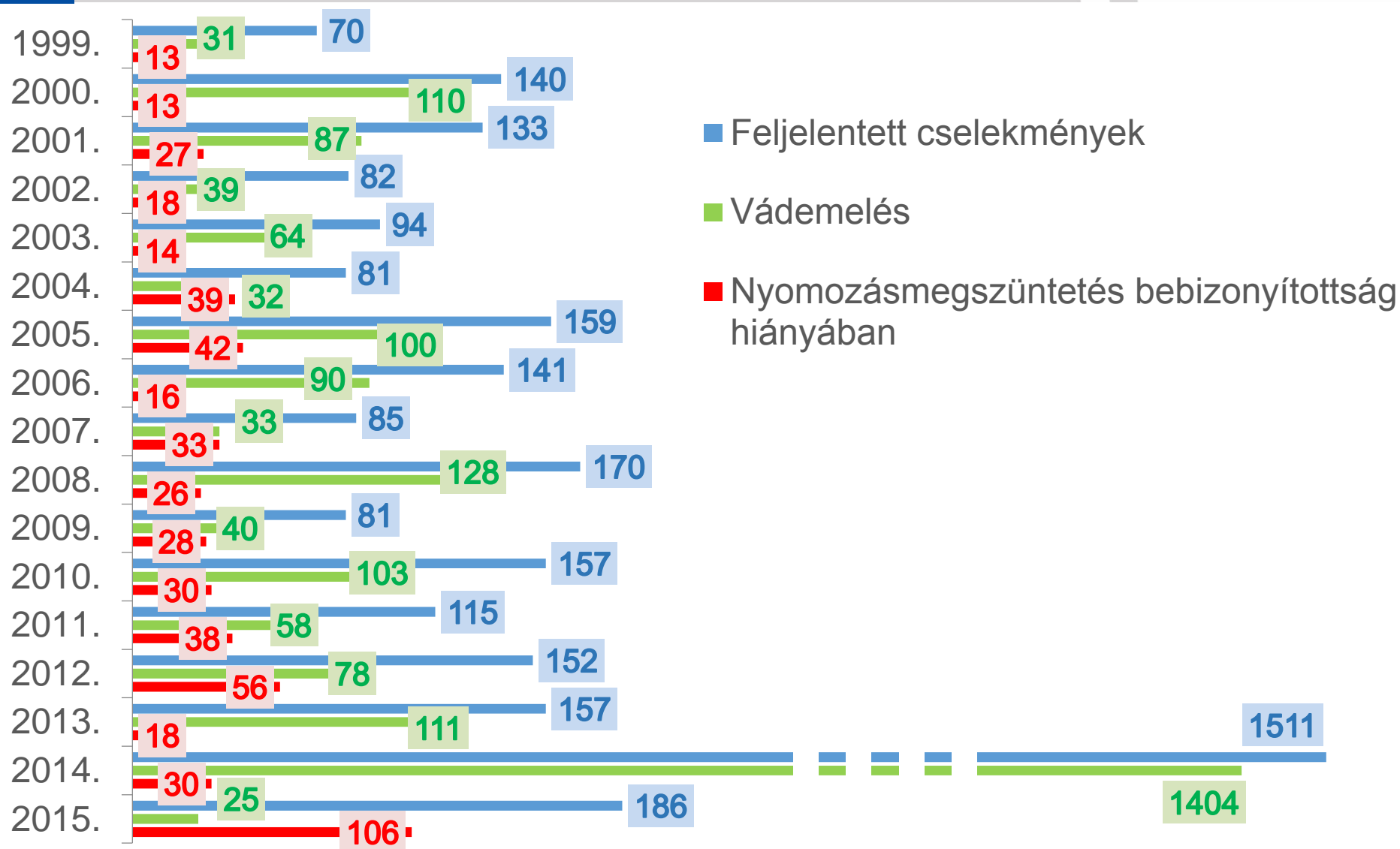
**regisztrált korrupciós  
bűncselekmények**



# Polt Péter: „a korrupciós bűnözés mértékét a számok nem tükrözik”

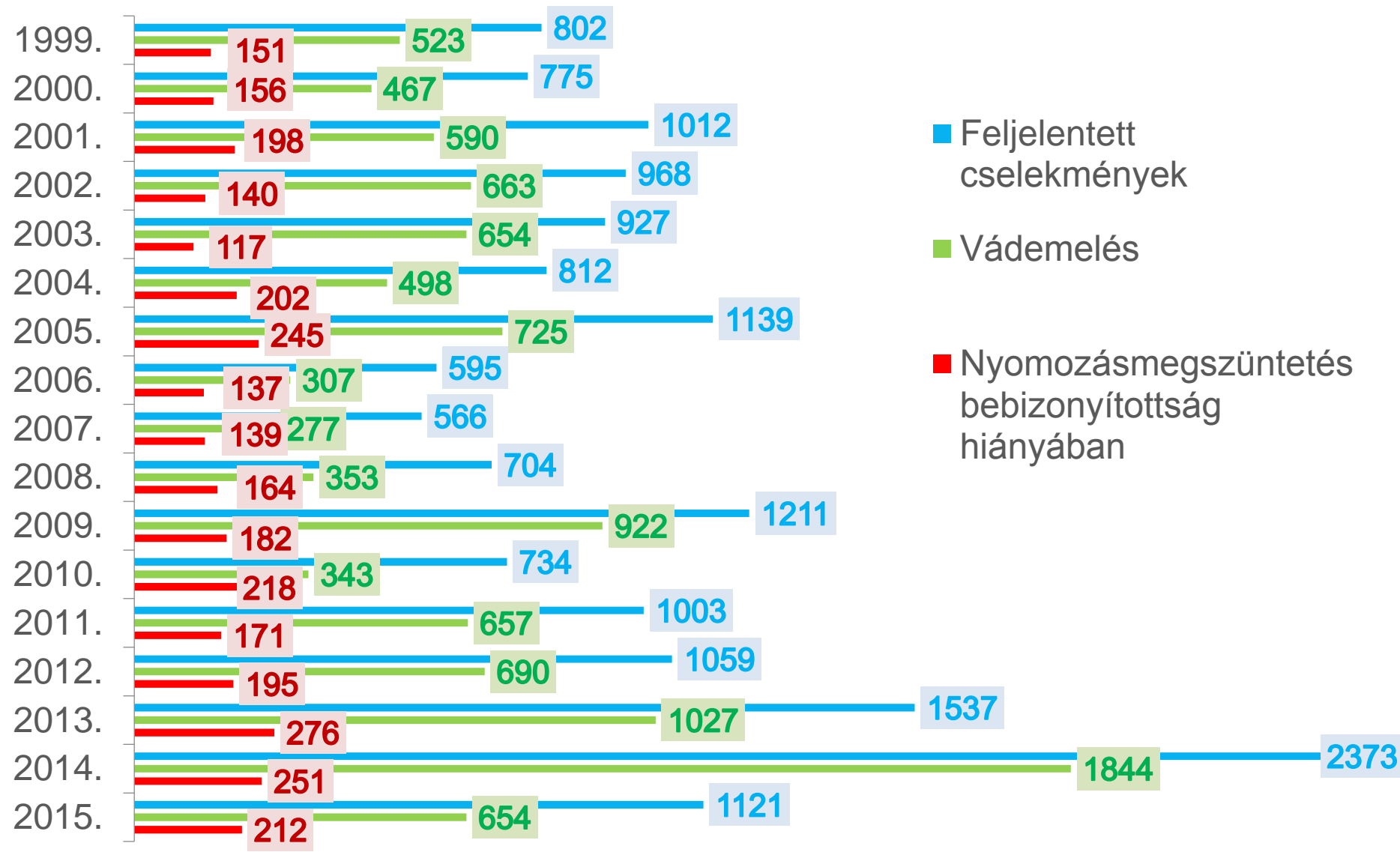


# Befolyással üzérkedés – ha nincsen nyelvvizsga ügy, oda az eredményesség

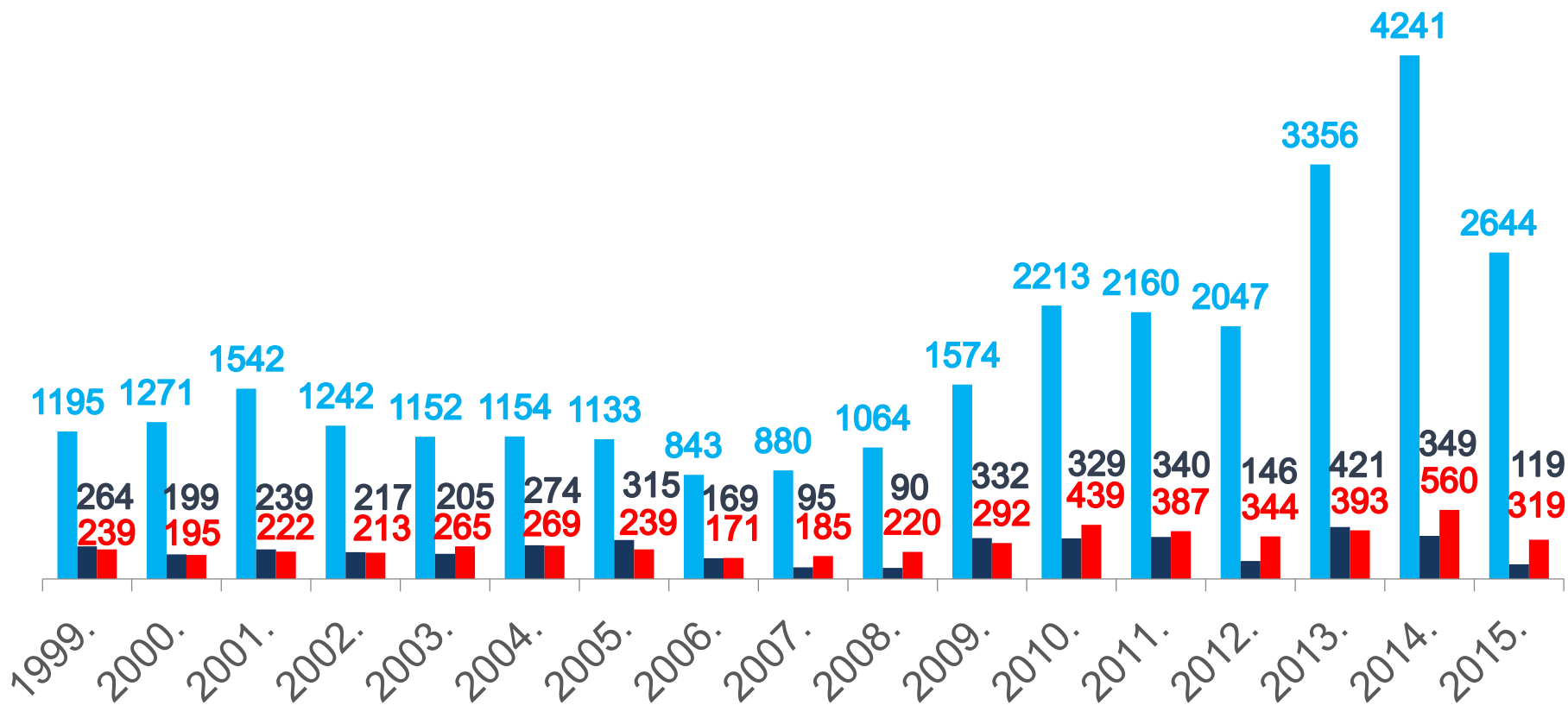




# Vesztegetés – nyelvvizsga ügy nélkül itt sem rózsás a helyzet



# Hivatali visszaélés – van, amin még a nyelvvizsga ügy sem segít...



■ Feljelentett cselekmények

■ Vádemelés

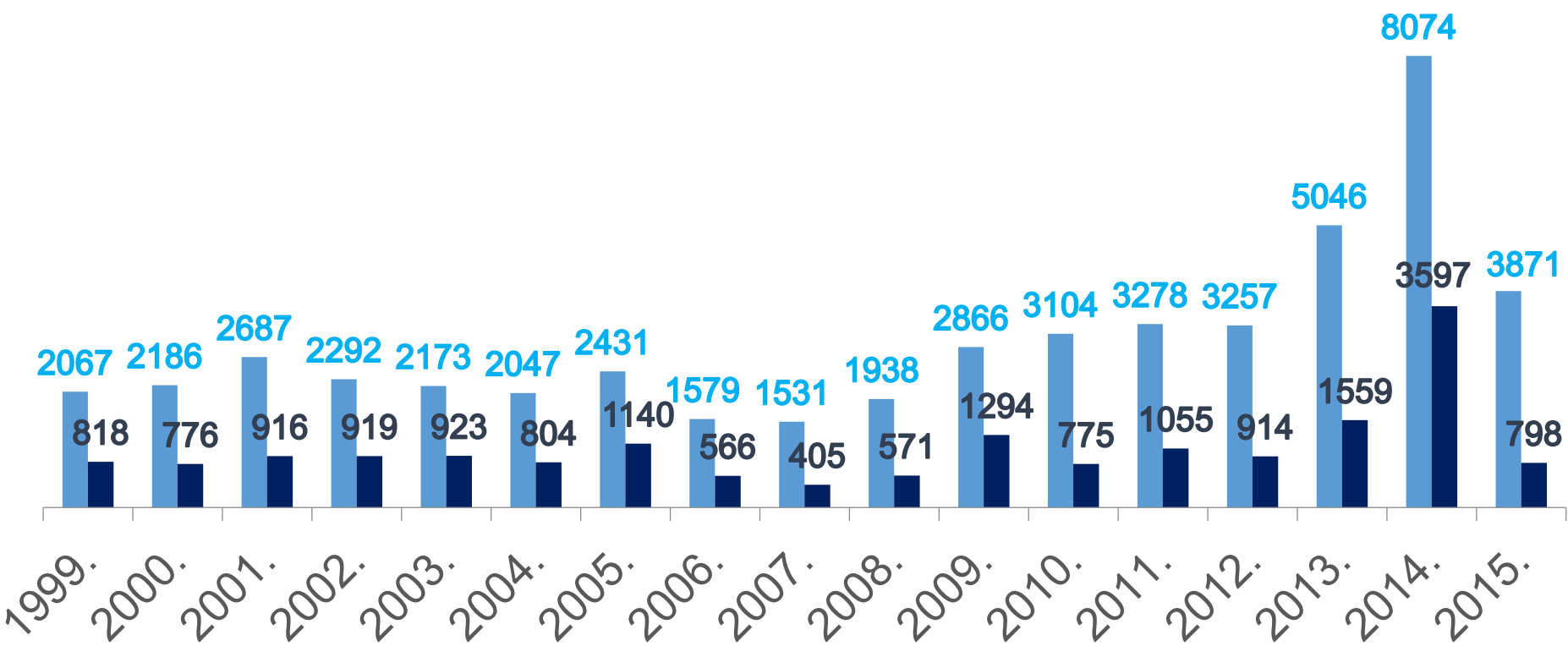
■ Nyomozásmegszüntetés bizonyítottság hiányában



**TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL**

MAGYARORSZÁG

# Korrupció – nem vádnak való vidék



■ Feljelentett korrupciós cselekmények

■ Összes vádemelés korrupciós bűncselekmények miatt



**TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL**

MAGYARORSZÁG

# Ami kimaradt a bűnügyi statisztikából I.

Paks II. titkosítása (10-12 milliárd euró), Infoszab. törvény módosítása → a kormány korlátozza a közpénzadatok megismerhetőségét

MNB: kb. 200 milliárd forint alapítványokra → ellenőrizetlen közpénzköltés

2011 óta 200 milliárd forint Tao. támogatás → a zöme politikai kapcsolatokkal rendelkező csapatokhoz kerül → a sportfinanszírozás átláthatatlan



**A közpénzek titkolt, illetéktelen felhasználása**

# Ami kimaradt a bűnügyi statisztikából II.

## Takarékszövetkezeti szektor átalakítása

Kényszerintegráció, Takarékbank haveri privatizációja, Vojnits Tamás álláshalmozása

Az „Alkotmánybíróság megítélése szerint mindezek alapján összességében és széles összefüggés-rendszerben a [tulajdonjog korlátozását] illetően a közérdekre hivatkozás megalapozott.” (20/2014 ABH)

## Dohány kiskereskedelem átalakítása

40.000 trafik → 5971 nemzeti dohánybolt, Continental Zrt. („aktívan részt vett a törvény kialakításában”)

Az „Alkotmánybíróság álláspontja szerint „a fiatalok egészségének a megóvása” és „az általános népegészségügyi szempontok” „kiemelten fontos közérdek[ek] [amire figyelemmel] nem tekinthető [...] önkényes eljárásnak” a dohánytermék-kiskereskedelmi piac monopolizálása”

## Termőföld-ügy, Kaszinó-ügy ...



**TÖRVÉNYESÍTETT JÁRADÉKVADÁSZAT &  
LEGALIZÁLT KORRUPCIÓ**

# Tállai András: „leszoktattak 200 ezer embert 2 év alatt”

KSH:

Csökkent a dohányzók aránya a felnőtt lakosságon belül (2009: 31% → 2014: 29%),  
nem változott a rendszeres dohányzók aránya (2009: 27% → 2014: 28%)

WHO:

Csökkent a dohányzók aránya a 15 évesnél idősebbek körében (2010: 29% → 2015: 25,7%)

Nőtt a NAV által lefoglalt vágott dohány mennyisége: 2013: 7 tonna → 2014: 27 tonna

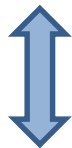
Csökkent a cigaretta legális forgalma: 2013: 12 milliárd szál → 2014: 7,3 milliárd szál

Csökkent a jövedékiadó-bevétel: 2012: 345 milliárd → 2013: 312 milliárd → 2014: 288 milliárd

Nemzeti dohányboltok bevezetését követően

Legális dohányforgalom: 40%-kal csökkent

Jövedékiadó-bevétel: 17%-kal csökkent



Dohányzók száma: 2%-kal csökkent



**A KORMÁNY HELYZETBE  
HOZTA A HAVEROKAT &  
MEGERŐSÍTETTE A  
FEKETEGAZDASÁGOT**



Köszönjük a figyelmet!