



Korrupciós kockázatok a magyar sportfinanszírozásban

2015. október 22.

Mucsi Gyula
Transparency International Magyarország
gyula.mucsi@transparency.hu

Tartalom

1. A Tao. támogatási rendszer
2. A Tao. támogatási rendszer korrupciós kockázatai
3. A labdarúgás privilegizált helyzete
4. A sportinfrastruktúra finanszírozása



A Tao. támogatási rendszer

Tao. támogatási rendszer áttekintése

2011 óta van érvényben

Célja, hogy a sportszervezetek és a támogató vállalkozások egymásra találjanak, és kialakuljon egy szponzori réteg.

A vállalkozások társasági adójuk terhére ajánlják fel a támogatást, cserébe adókedvezményben részesülnek

Látvány-csapatsportok támogatása:

- Labdarúgás
- Kosárlabda
- Kézilabda
- Vízilabda
- Jégkorong

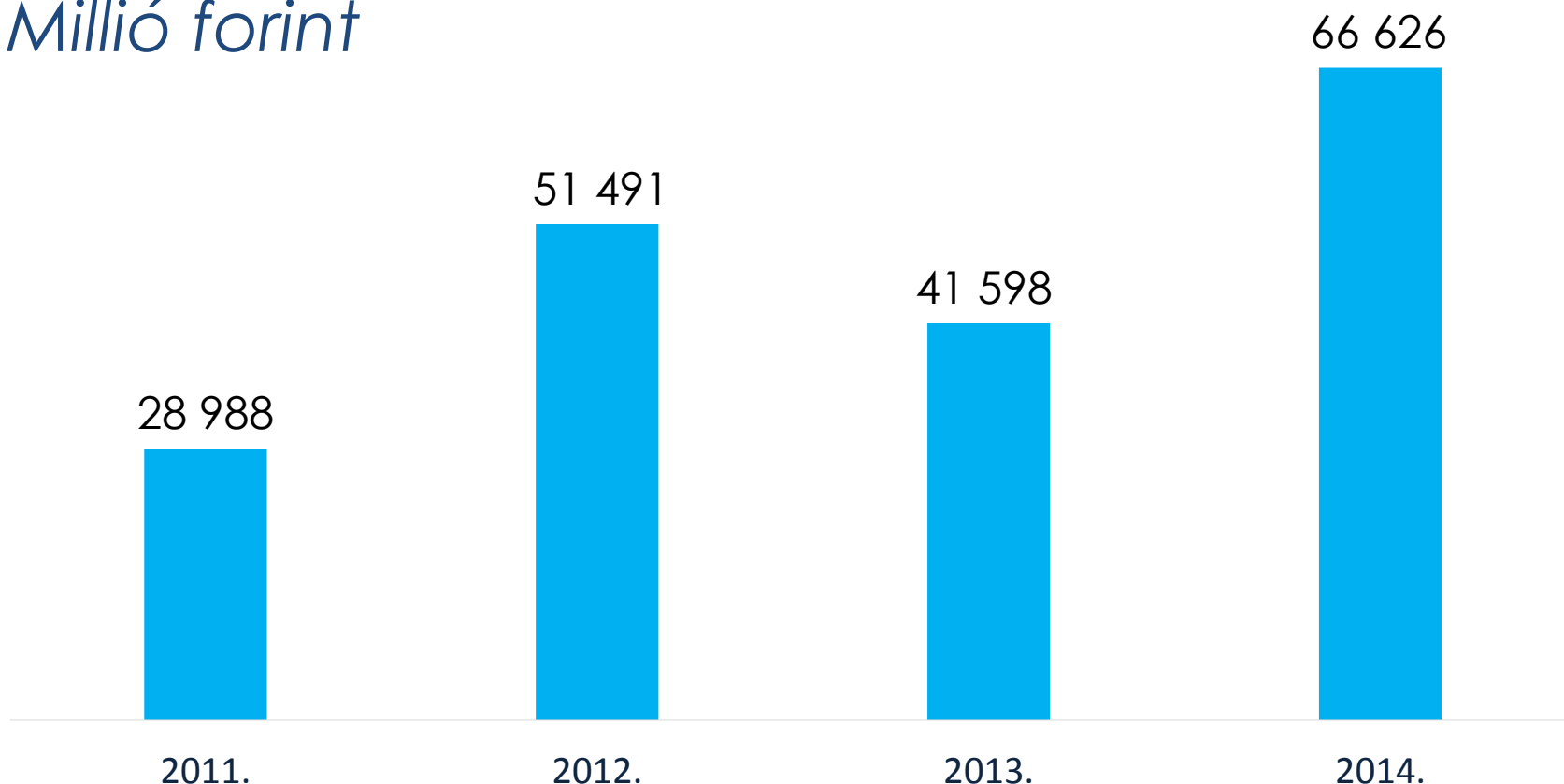


**TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**

MAGYARORSZÁG

A Tao. támogatási rendszeren keresztül az öt látvány-csapatsportnak folyósított összegek

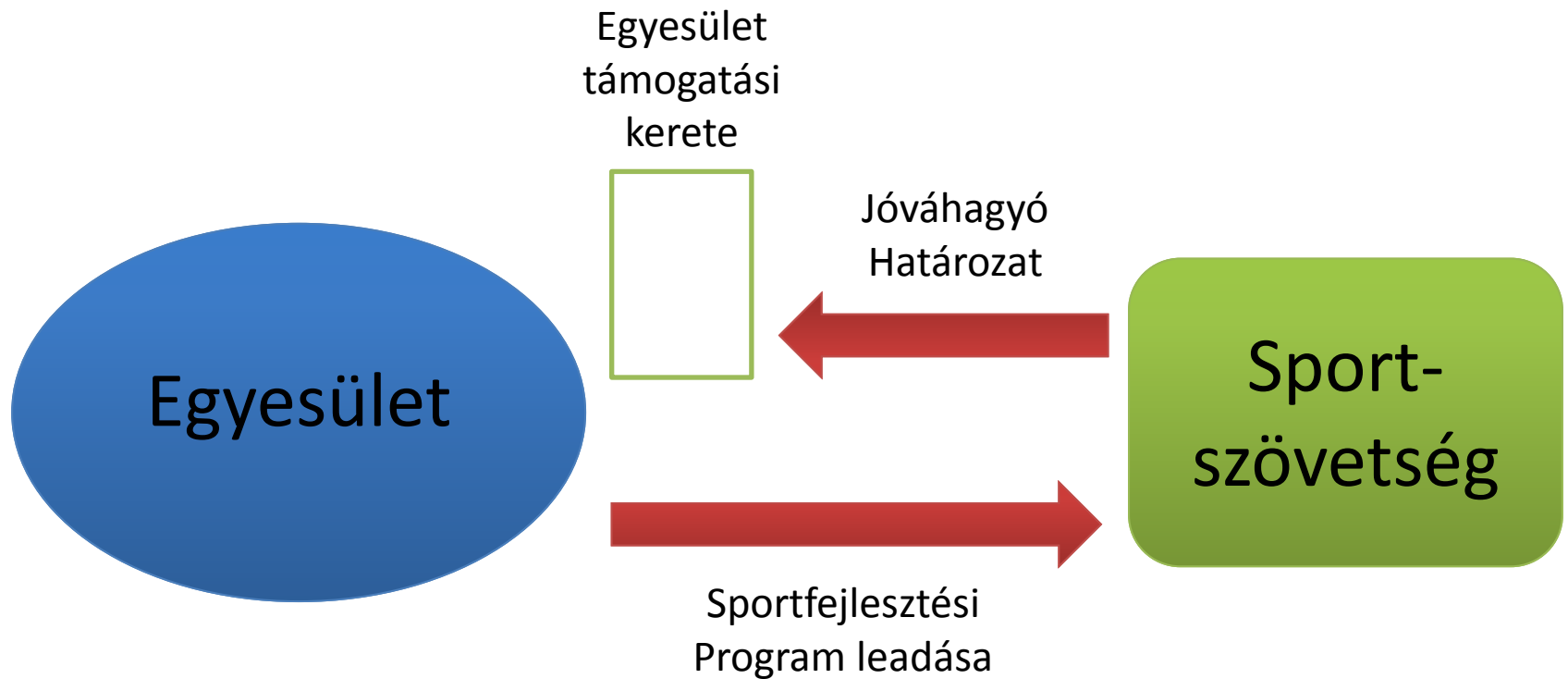
Millió forint



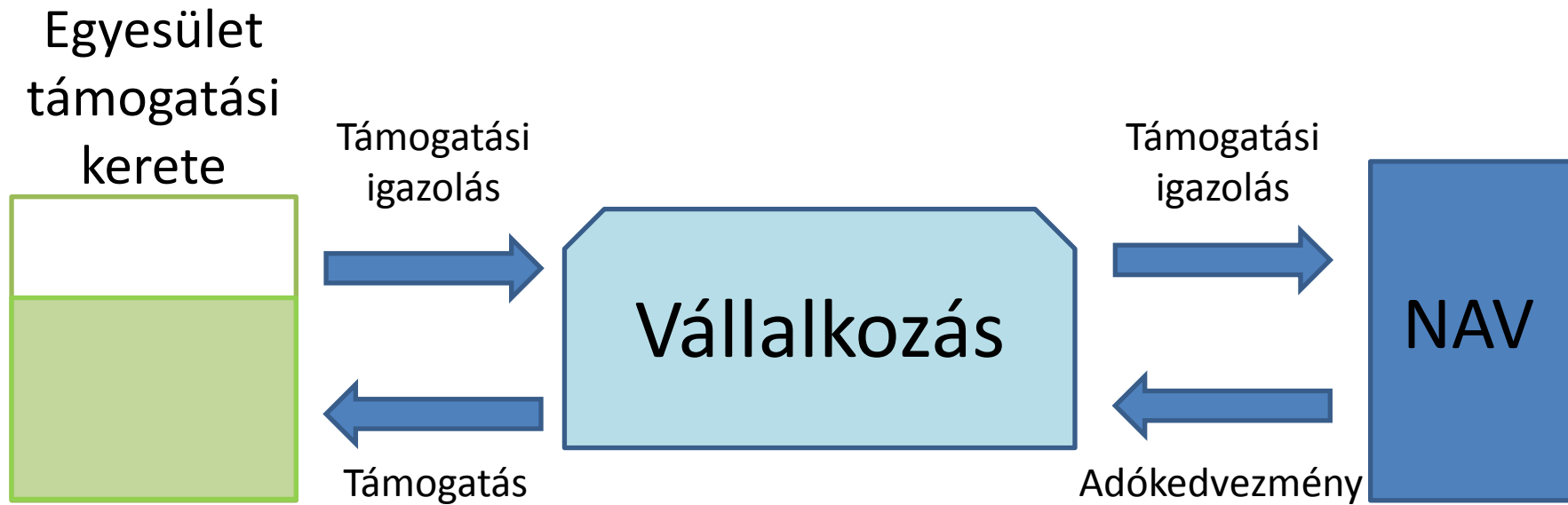
2015 közepéig összesen 204 milliárd forint

Forrás: TI Magyarország, NGM adatigénylés

A Tao. támogatás folyamata



A Tao. támogatás folyamata





A Tao. támogatási rendszer korrupciós kockázatai

Magánadomány vagy közpénz?

Kormány: a Tao. támogatási rendszeren keresztül folyósított pénzek **magánadományok**.

A cégek által felajánlott pénzek nem a profitjukból származnak hanem a **társasági adójuk egy részéből**.

Tl: az állam Tao. támogatást a **társasági adó csökkentésével**, az „adóváromány” terhére teszi lehetővé.

**A TÁMOGATÁS NEM
ADOMÁNY**

Hiányos tájékoztatás



Sporttörvény módosítása → sportszövetségeknek nem kell részletesen beszámolni a támogatásokról

Sportszövetségek **csak összesített adatokat** szolgáltatnak → a támogatók kiléte rejtve marad

Állami ellenőrző intézmények (EMMI, Miniszterelnökség) **jelentései nem nyilvánosak**

Az **Információszabadságról szóló törvény** szigorítása nehezíti a közérdekű adatigényléseket

A Tao. Támogatási rendszer nem eléggé átlátható

Bújtatott lobbizás

A politikai összefonódik a sporttal

Szövetségek vezetői

- Csányi Sándor – Magyar Labdarúgó Szövetség
- Kocsis Máté – Magyar Kézilabda Szövetség
- Szalay Ferenc – Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége
- Kósa Lajos – Magyar Országos Korcsolya Szövetség
- Németh Szilárd – Magyar Birkózó Szövetség

TI Lobbizás kutatás: a cégek vezetői sportmérkőzéseken tárgyalnak az állami vezetőkkel, illetve a politikusok által kedvelt csapatok támogatásával férkőznek hozzájuk közel.

Döntés zárt ajtók mögött



- A sportfejlesztési programok elbírálása nem nyilvános
- A jóváhagyó határozatok nem tartalmaznak elegendő indoklást
- Az elutasító határozatok nem nyilvánosak
- A jóváhagyó határozatokat az egyesületek különböző időkből kapják meg, így egyesek előnyből indulnak a támogatók keresésében
- A megítélt keretek között csillagászati különbségek vannak
- A kapható és a kapott támogatás között is nagy az eltérés → nem a stratégia alapján ítélik meg a kereteket



A labdarúgás privilegizált helyzete

A labdarúgás preferálása és preferált labdarúgó egyesületek (2011 - 2014)

A Tao. támogatásoknak **évente 30-45 százalék**a a labdarúgásba áramlik.

Az öt sportágon belül a támogatások közötti aránytalanságok leginkább a labdarúgás esetében szembetűnőek.

Mind a jóváhagyott keretek, mind a ténylegesen összegyűjtött támogatások esetében kimagasló aránytalanságok fedezhetők fel a labdarúgáson belül.

A labdarúgás preferálása és preferált labdarúgó egyesületek (2011 - 2014)

A több mint 1100 egyesületből **13 egyesület** számottevő előnyt élvez.

Nem csak a jóváhagyásban, de a támogatásokban is aránytalan a **Felcsút** előnye.

Az egyesületek túlnyomó többsége 20 millió forint/év alatt részesül támogatásban.

Egy átlagos labdarúgó egyesület

Egy átlagos futball egyesület **4,3 millió forintot** gyűjt össze évente a támogatási rendszerből.

Ezt a következőképpen számoltuk ki:

Vannak kiemelkedően támogatott egyesületek, ezért **mediánnal** számoltuk ki évente a támogatás középértékét.

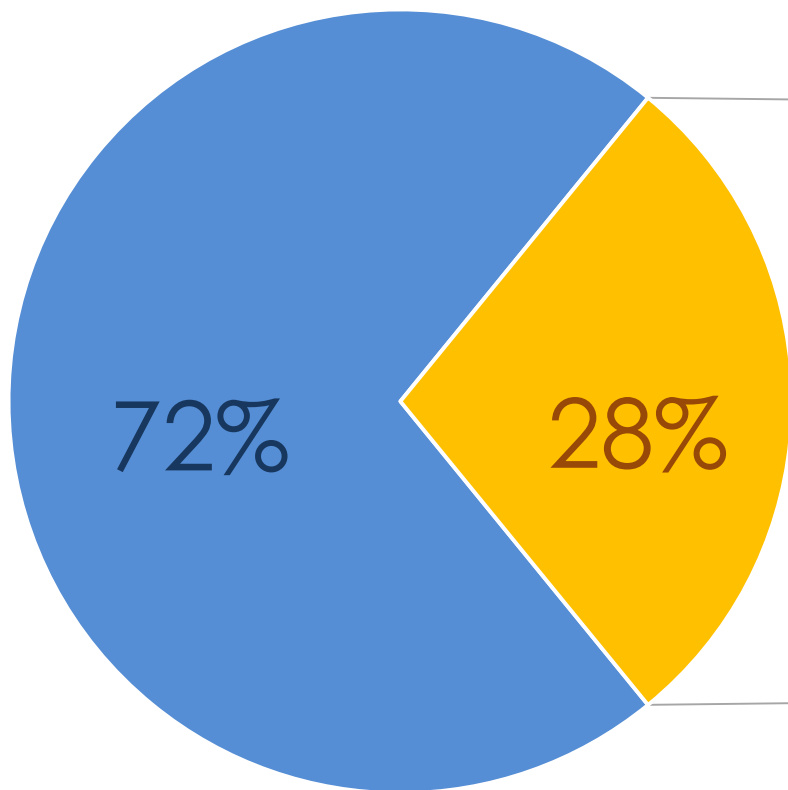
A Tao. támogatási rendszer bevezetése óta eltelt négy év **mediánjait átlagoltuk.**

A medián támogatás értéke évente 4,3 millió forint

Privilegizált labdarúgó egyesületek 2011-2014

Labdarúgásban kiosztott támogatás:

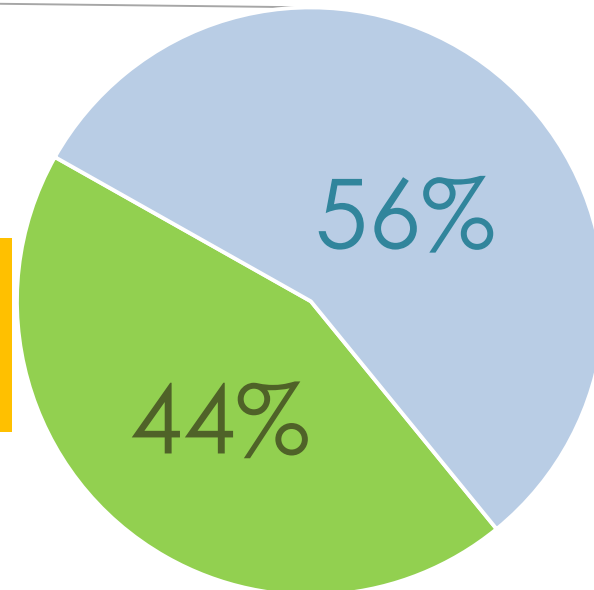
74,5 milliárd Ft



A további 1100 egyesület
53,5 milliárd Ft

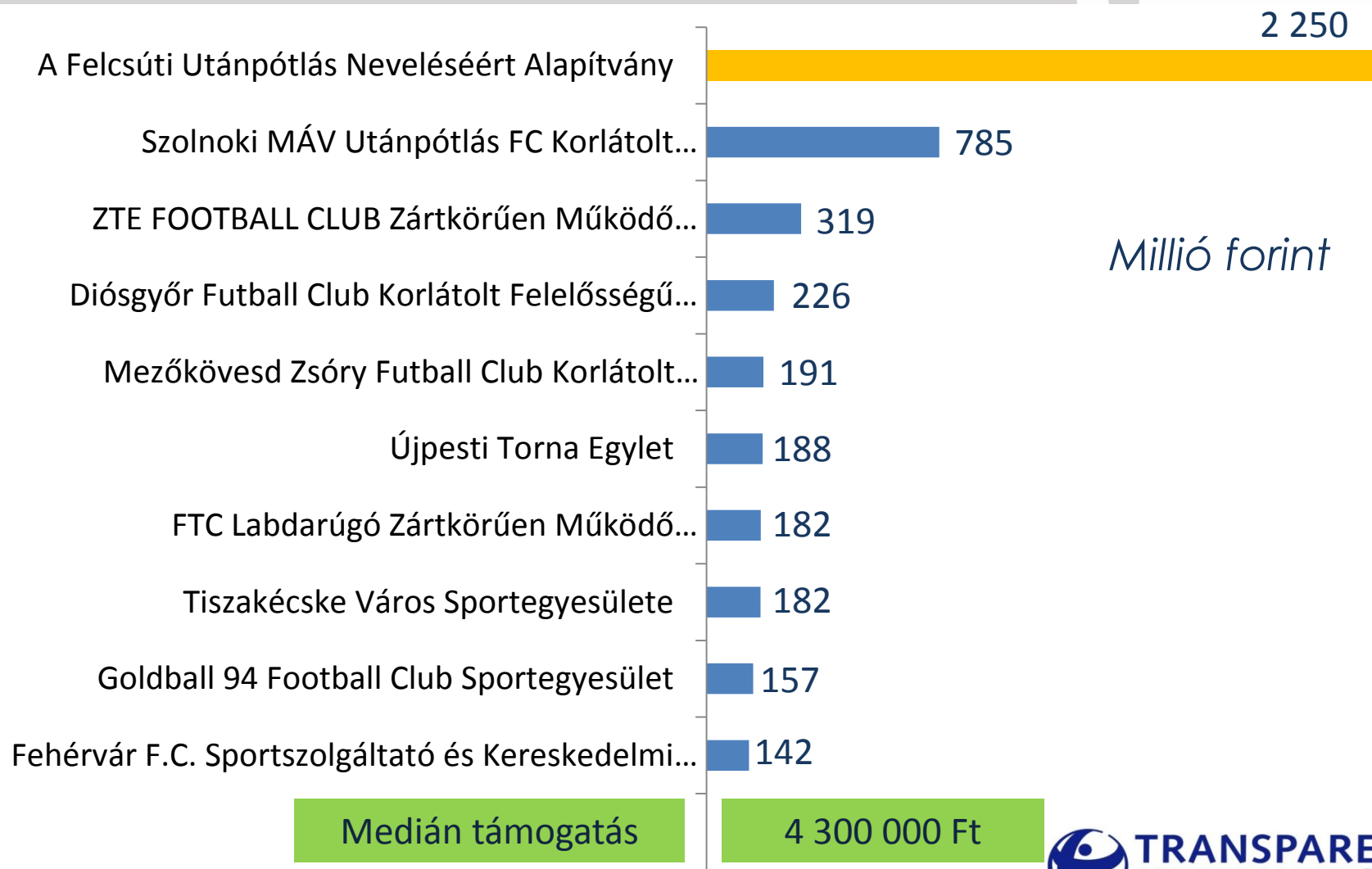
A további 12
privilegizált egyesület
11,8 milliárd Ft

13 privilegizált
egyesület
21 milliárd Ft



Felcsútrészesedése
9,2 milliárd Ft

A legtámogatottabb labdarúgó klubok a 2014/2015-ös szezonban



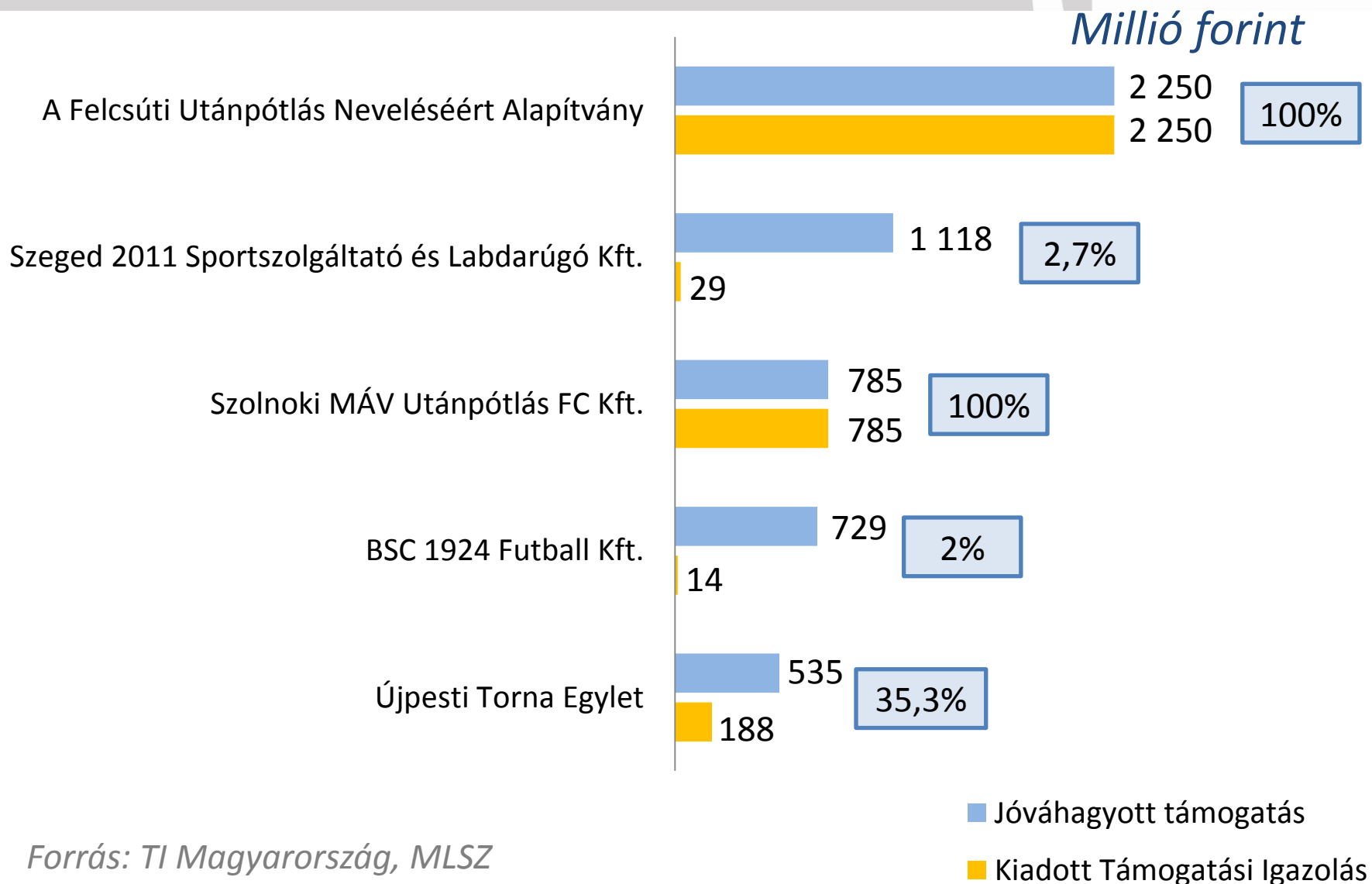
Forrás: TI Magyarország, MLSZ



**TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**

MAGYARORSZÁG

A 2014/2015-ös szezonra jóváhagyott és ténylegesen befolyt összegek különbsége (labdarúgás)



Forrás: TI Magyarország, MLSZ



A sportinfrastruktúra finanszírozása

Sportinfrastruktúra fejlesztés – korrupciós kockázatok

A sportinfrastruktúra fejlesztéseket **közbeszerzéseken** keresztül valósítják meg → komoly **korrupciós kockázatok**

A **politikai és a gazdasági elit összefonódása** → baráti körbe, érdekcsoportba tartozó cégeket bíznak meg

NBIII-as labdarúgócsapatot működtető kistelepülések is komoly stadiont építenek → sportszakmai okok helyett a településhez kötődő **politikusok személye** a döntő

Sportinfrastruktúra fejlesztés – korrupciós kockázatok

Stadionfejlesztésekre szánt összegek a 2014, 2015, 2016 évi központi költségvetésekben összesen

Település (stadion)	Népesség (ezer fő)	Állami támogatás (millió forint)
Szombathely	79	9 600
Székesfehérvár	100	13 263
Debrecen	204	1 793
Miskolc, Diósgyőr	163	7 146
Budapest, Bozsik Stadion*	60	5 440
Kisvárdá	16	920
Siófok	23	600
Dunaújváros	48	600
Gyirmót*	128	600
Győr	128	800

Összefoglalás

- A támogatás a kormány állítása ellenére nem magánadomány, hanem közpénz
- A sportfejlesztési programok jóváhagyásának folyamata nem nyilvános
- A támogatási folyamatba kívülről nem lehet belelátni, támogatók rejtve maradnak
- A sportszövetségek és közreműködő minisztériumok nem adnak megfelelő tájékoztatást
- A sportszövetségek vezetőinek személye a politika és a sportszövetségek összefonódására utal
- Jelentős aránytalanság a támogatásokban
- Bizonyos stadionok építésekor fontosabbak a politikai kapcsolatok, mint a tisztességes gazdasági verseny

A TI ajánlásai

Legyenek beazonosíthatóak a támogatók

A sportszövetségek és állami intézmények tegyék átláthatóvá a támogatás menetét

Legyen világos, hogy milyen szakmai okokra hivatkoznak a támogatási keretek megállapításánál, stadionok építésénél



KÖSZÖNÖM A FIGYELMET

Mucsi Gyula
Transparency International Magyarország
gyula.mucsi@transparency.hu