

Péterfalvi Attila részére
Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

B U D A P E S T

Tisztelt Elnök Úr!

Az Ön felkérése nyomán 2012 tavasza óta vagyok tagja a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság Tudományos Tanácsadó Testületének. Ez a Testület, mint Ön is jól tudja, megalakulásától fogva semmilyen érdemi feladatot nem látott el. Csupán az volt a szerepe, hogy a hazai szakmai és tudományos közvélemény előtt a Hivatal létezésének, szerepének és tevékenységének legitimálását előmozdítsa, hitelességét erősítse.

Ma T/5404-es sorszámmal az Országgyűlés tárgyalási rendjén szerepel az a törvényjavaslat, amelyet Trócsányi László igazságügyi miniszter terjesztett be az információs önrendelkezési jogról és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény módosítása érdekében. Nyilván Ön is jól ismeri a tervezetet, és szakemberként képes felmérni a törvényt módosítás hatásait, ezért most mindkettőnket megkímélném ezeknek a jól felismerhető következményeknek az elősorolásától.

Az elmúlt néhány év során a jogalkotás és a végrehajtó hatalom részéről számos olyan intézkedés történt, amelynek következtében az információszabadság gyakorlása, a közhatalom működésének átláthatósága fokozatosan szűkült. A most aktuális módosítás a közérdekű adatok megismerését olyan mértékben korlátozza, amit sem a jogász szakma, sem az oknyomozó újságírás, sem a közéleti események iránt fogékony közönség nem hagyhat szó nélkül.

Felfogásom szerint a NAIH feladata a jogállam rendszerében az információs alapjogok, vagyis az információs önrendelkezési jog és az információszabadság védelme, érvényesülésének előmozdítása a hatóság rendelkezésére álló valamennyi törvényes eszközzel. Ezek között szerepe lehetne informális eszközöknek is; a szakmai konzultációnak, a jogalkotás irányába kifejtett tájékoztatásnak, figyelemfelhívásnak, a nyilvánosság tájékoztatásának, akár a határozott, szakmailag megalapozott tiltakozásnak. Az évek során azonban azt kellett tapasztalnom, hogy a NAIH hallgatott vagy egyetértését nyilvánította ki

azon alkalmakkor, amikor a jogalkotás a reális közéleti tájékozódáshoz fűződő állampolgári alapjogokat csorbította.

Most megint ideje volna a szólásnak, és újra azt látom, hogy a NAIH és annak elnöke hallgat, óvatoskodik, pedig hangosan tiltakoznia kellene.

Mivel egyebet nem tehetek, hogy szakmai tiltakozásomat kifejezzem a kormányzat túlkapásai és a NAIH cinkos hallgatása ellen, ezennel

I e m o n d o k

a Tudományos Tanácsadó Testületben viselt tagságomról.

Javaslom továbbá, hogy a felesleges postai költségek megtakarítása érdekében a NAIH által szervezett tudományos rendezvényekre ne hívjanak meg, mert ezeken a jövőben semmiképpen nem vennék részt.

Tájékoztatom, hogy ezt a levelet az Önnek való megküldéssel egyidejűleg eljuttatom a civil nyilvánosság fórumaihoz is.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. július 3.

Üdvözlettel:

Balogh Zsolt György
egyetemi docens