

Dr. Székely László úr
alapvető jogok biztosa

ügyszám: AJB-3360/2014

Tisztelt Alapvető Jogok Biztosa Úr!

A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: KEHI) által „az EGT és a Norvég Finanszírozási Mechanizmusok intézményrendszerének és a Finanszírozási Mechanizmusokból juttatott támogatások felhasználásának ellenőrzése” tárgyában tartott vizsgálattal összefüggő beadványomra a fenti ügyszámon adott válaszát köszönöm. Köszönöm azt is, hogy megküldte az ügyben a Miniszterelnökséget vezető miniszternek címzett levele másolatát.

A Miniszterelnökséget vezető miniszternek írt levelében írtakból az derül ki, hogy a „biztosi eljárás akadályát képezi, hogy nemzetközi szerződések alkalmazásáról és értelmezéséről van szó”. Az azonban sem a nekem küldött válaszlevélből, sem a Miniszterelnökséget vezető miniszternek írt levélből nem állapítható meg, hogy Alapvető Jogok Biztosa Úr eljárását miért akadályozza meg az, ha az alapvető jogokkal kapcsolatos visszásság nemzetközi szerződés alkalmazásával, illetve értelmezésével összefüggésben merül fel. Válaszlevelében ismertetett álláspontja szerint „a KEHI ellenőrzési jogkörét a Norvég Civil Támogatási Alap által nyújtott támogatásokat érintően nem kizárólag az eljárásokat meghatározó magyar jogszabályok alapján lehet áttekinteni, hanem ehhez a magyar és a norvég kormány közötti megállapodás értelmezése is szükséges.” Nem világos, hogy a kormányközi megállapodás értelmezését miért ne végezhetné el Alapvető Jogok Biztosa Úr, annál is inkább, mivel Magyarország jogszabállyal kihirdette a szóban lévő nemzetközi szerződéseket, így ezek a magyar jogrendszer részét is képezik.

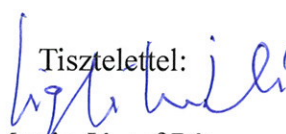
A Miniszterelnökséget vezető miniszternek írt levélből arra következtetek, hogy Alapvető Jogok Biztosa Úr a Transparency International Magyarország Alapítvány beadványában foglalt jogi okfejtésből egyedül annak tulajdonított jelentőséget, hogy a KEHI rendelkezik-e jogkörrel a Norvég Civil Támogatási Alapból származó támogatások ellenőrzésére. Nekem írt válaszlevelét is abban bízva zárja, hogy a „nemzetközi tárgyalások eredményeképpen az ellenőrzési hatáskörök tisztázása eredményesen meg fog történni”. Ezzel szemben beadványomban nem annyira a KEHI, egyébként megkérdőjelezhető hatáskörét, hanem a garanciális elemeket, így mindenekelőtt a hatékony jogorvoslat lehetőségét nélkülöző eljárását sérelmeztük.

Minderre figyelemmel arra kérem Alapvető Jogok Biztosa Urat, hogy szíveskedjék részletes tájékoztatást nyújtani azokról a jogszabályi rendelkezésekről, amelyek alapján önmagában az a körülmény, miszerint „nemzetközi szerződések alkalmazásáról és értelmezéséről van szó”, megakadályozza az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 21. § szerinti vizsgálat lefolytatását és a 31. § (1) bekezdés szerinti intézkedés alkalmazását a KEHI-vel, illetve a KEHI-t felügyelő Miniszterelnökséggel szemben.

Arra is kérem Alapvető Jogok Biztosa Urat, hogy a KEHI Norvég Civil Támogatási Alapból származó támogatások ellenőrzésére irányuló eljárásának beadványomban részletesen kifejtett eljárási visszasságai miatt szíveskedjék hatékony intézkedéseket tenni.

Alapvető Jogok Biztosa Úr segítségét megköszönöm.

Budapest, 2014. július 29.

Tisztelettel:

Martin József Péter
ügyvezető igazgató 