



Ügyszám: NAIH-1329-2/2013/J

Hiv. szám: AIB/68/2013.

Dr. Cser-Palkovics András úr részére
elnök

az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága

Budapest

Országgyűlés Hivatala Alkotmányügyi bizottság
Érkezett: 2013 Máj 3 0.
Értékt. sz.: AIB/68-1/2013...
Melléklet:.....db:.....oldal
Irattári tételszám:.....

Tisztelt Elnök Úr!

Megtisztelő felkérésének eleget téve áttekinttem a az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) módosításáról szóló T/10904. számú törvényjavaslat azon részeit, melyeket a köztársasági elnök észrevételei érintenek. A törvényjavaslattal kapcsolatos észrevételeim és javaslataim a következők:

- A törvényjavaslat 1. §-a kizárja az Infotv. hatályát a külön törvényben szabályozott tájékoztató, iratmegismerési, betekintési és másolatkéresi jogokra vonatkozóan. Véleményem szerint a tervezett módosítás megítélését illetően azt is szükséges figyelembe venni, hogy Infotv. – mint az a törvény preambulumból is kiténik – a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jog érvényesülését szolgáló alapvető szabályokat tartalmazza. Az alapvető jogra vonatkozó törvényi szabályozásnak átfogó jellegűnek kell lennie, mert egyébként nem tehet eleget az Alaptörvényből következő szabályozási igénynek. Azt, hogy egy törvény mennyiben képes átfogóan szabályozni az adott tárgykört, az nagy mértékben függ a törvény hatályának meghatározásától. Ha az Infotv. kizárja a saját hatályát a más törvényekben szabályozott tájékoztató, iratmegismerést, betekintést és másolatkérelmet illetően, akkor a közérdekű adatok egyes adatformáira, adatbázisaira stb. vonatkozó külön törvényi hozzáférési szabályok megalkotásával tetszés szerint szorítható vissza az Infotv. alkalmazhatósága, ami az információszabadság törvényi garanciarendszerének erodálódását eredményezheti. Ezért a köztársasági elnök úr levelében jelzett aggály orvoslása, továbbá az Infotv. Alaptörvényből következő átfogó szabályozási jellegének megőrzése érdekében javaslom megfontolni a törvényjavaslat 1. §-ának elhagyását.

- A törvényjavaslat 4. §-át illetően úgy vélem, hogy a közfeladatot ellátó szervek rendeltetészerű működésének akadályozásán túl a közérdekű adatok megismeréséhez való jog társadalmi elfogadottságát, pozitív megítélését is veszélyeztethetik egyes, nagy mennyiségű közérdekű adatra vonatkozó, visszaélészerű adatigénylések.

Ugyanakkor egyetértek azzal, hogy a törvényjavaslat 4. §-ában foglaltak túl széles mérlegelési jogkört biztosítanak az adatkezelőnek a tájékoztatás lehetséges részletességének meghatározására. A 4. § a külön törvényben szabályozott ellenőrző


szervek ellenőrzési jogosítványaira utalva szabályozza a közérdekű adatigény teljesítésének lehetséges adatbetekintési mélységét. Ez a szabályozási technika azért sem szerencsés, mert egyrészt az államszervezetten belüli ellenőrzési mechanizmusok, így a külön törvényekben szabályozott ellenőrző szervek működése, másrészt a közérdekű adatigénylésekben megnyilvánuló külső, állampolgári, társadalmi kontroll viszonyát illetően az állapítható meg, hogy ezek lényegében egymástól függetlenül működnek és egyik sem előrébbvaló, mint a másik, ezért nem indokolt egyiket a másikra utalva szabályozni. Ezért úgy vélem, hogy eseteleges megoldás lehet, ha a törvény a különösen nagy terjedelmű, illetve különösen nagy számú adatra vonatkozó adatigénylés esetén, melynek teljesítése a közfeladatot ellátó szerv rendeltetésszerű működését akadályozná, más módon hangolná össze a közérdekű adatok megismeréséhez való jog érvényesülését a közfeladatot ellátó szervek rendeltetésszerű működéséhez fűződő közérdekkel. Ilyen esetben indokolt lenne lehetővé tenni, hogy az adatkezelő az Infotv. 29. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérő teljesítési határidőt is megállapíthasson, továbbá a másolatkészítésen kívül egyéb költségelemekre, például a kért adatok összegyűjtésére, esetlegesen a feldolgozásukra és az iratok anonimizálására vonatkozóan is költségtérítést állapíthasson meg. Az ehhez kapcsolódó részletszabályok az Infotv. végrehajtási rendeletében kaphatnának helyet.

Jóllehet, a köztársasági elnök úr által jelzett észrevételekkel nincs közvetlen kapcsolatban, ha a nyilvánosságot erősítő további Infotv. módosításra mód nyílik, úgy helyesnek tartanám az Infotv. 1. mellékletét képező általános közzétételi lista III. rész 4. pontjában a kötelező közzétételi értékhatárt ötmillióóról egymillió forintra leszállítani.

Amennyiben Elnök Úr a fenti javaslatokkal kapcsolatban további konzultációt tart szükségesnek, úgy erre a kollégáimmal együtt a jövőben is készek vagyunk. Munkájához további jó egészséget kívánok!

Budapest, 2013. május „ 30 „

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

