



NEMZETBIZTONSÁGI HIVATAL  
FŐIGAZGATÓ

2010. MAREC 12

Ikt. szám: NBH/20622-1/2010.

2. sz. pld.

Tárgy: közérdekű adatigénylés

Alexa Noémi Úrhölgy  
ügyvezető igazgató  
Transparency International Magyarország

1072 Budapest  
Rákóczi út 42.

Tisztelt Hölgyem!

A 2010. február 10-én kelt közérdekű adatkérésével kapcsolatban az alábbiakban tájékoztatom.

A 143/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) megalkotására a közbeszerzésekről szóló 2003. CXXIX. törvény (a továbbiakban Kbt.) 404. § (1) bek. h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a rendelet 1. § (1) bekezdésében szabályozott speciális tárgyi hatály kiemelt védelme miatt került sor. Az államtitkot, szolgálati titkot, illetőleg alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeket érintő, illetve különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések ugyanis az általános rendelkezésektől eltérő szabályozást, eljárási rendet igényelnek. E specialitás része többek között, hogy míg a Kbt. 1. § (2) bekezdése alapelveként rögzíti a nyilvánosság elvét, addig a rendelet hatálya alá tartozó eljárások esetében a zárt adatkezelés elve érvényesül, illetve a rendelet rendelkezik az említett jogi tárgyak védelmének a beszerzési eljárásban biztosítandó kötelezettségéről is (3. § (3)).

Ezen, biztonsági szempontokat szem előtt tartó rendelkezésekkel összhangban a rendelet konkrétan meghatározza azok körét, akiket a jegyzékbe való bekerülésről értesíteni kell. Ezek közé tartozik az érintett cég, valamint a többi nemzetbiztonsági szolgálat. Az illetékes nemzetbiztonsági szolgálat az ellenőrzésre nem jogosult ajánlatkérő megkeresésére tájékoztatást ad továbbá az irányadó jegyzékben szereplő cégekről (23. § (1)).

Fentiekre tekintettel – jogszabályi felhatalmazás hiányában – nem áll módomban tájékoztatást, illetve másolatot adni az Ön által képviselt szervezet részére a jegyzéken szereplő cégekről.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Alkotmánybíróság több határozatában is értelmezte az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében szabályozott, jogorvoslathoz való jog tartalmát. Az 5/1992. (I. 30.) AB határozat értelmében „... a jogorvoslathoz való jog, mint alkotmányos alapjog immanens tartalma az érdemi határozatok tekintetében a más szervhez vagy ... ugyanazon



szervezetben belüli magasabb fórumhoz fordulás lehetősége. Ugyanakkor az ilyen felülvizsgálatot nem biztosító jogorvoslat nem feltétlenül alkotmányellenes a nem érdemi, nem ügydöntő határozatok esetén". Ugyancsak az Alkotmánybíróság állapította meg a 22/1995. (III. 31.) AB határozatában, hogy „a jogorvoslati jog alkotmányos követelménye csak az érdemi, ügydöntő határozatokra vonatkozatható”.

A rendelet 22. § (2) bekezdésében szabályozott eljárás alapján elkészített nemzetbiztonsági szakvélemény nem érdemi határozat, így a jogorvoslat lehetőségének kizárása nem jelent alkotmányellenességet, azzal szemben a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogorvoslati lehetőségekkel lehet élni, továbbá nincs jogszabályi akadálya annak sem, hogy a nyilvántartásba nem került cégek ismétellen kezdeményezzék Hivatalunknál a jegyzékbe történő felvételüket.

A fentiekben foglaltak alapján, figyelemmel a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 48. § (1) bekezdésére, a közérdekű adatkérésére vonatkozó tájékoztatást nem áll módomban megadni.

Budapest, 2010. március 25

Üdvözléssel:

Balajti László vezérőrnagy